

1.2. Правоохранительные органы

1.2.1. Суд, прокуратура, милиция и органы государственной безопасности

№ 46

Из докладной записки заведующего сектором отдела кадров Тамбовского обкома ВКП(б) Я.Д. Грачева секретарю обкома ВКП(б) Н.С. Пашкину о работе органов суда и прокуратуры области в условиях военного времени

*Ранее 17 июля 1941 г.**

По Вашему поручению проверял, как органы суда и прокуратуры перестроили работу в условиях военного времени. Проверка показала, что руководство облпрокуратуры и областного управления НКЮ по Тамбовской области провело ряд мероприятий, направленных на борьбу за строжайшее выполнение законов, на борьбу со всякими преступлениями, нарушающими нормальную работу тыла, срывающими мероприятия военного командования и других органов власти.

В день объявления мобилизации облпрокуратура совместно с облуправлением НКЮ по Тамбовской области дали указания райпрокурорам и нарсудам организовать быструю и беспощадную борьбу с преступлениями, в какой-либо степени мешающими проведению мобилизации и организации нормальной работы тыла. При этом обращено особое внимание на быстрейшее разрешение дел, связанных с уклонением от мобилизации и нарушением правил советской торговли.

25 июня 1941 г. облпрокуратура дала директиву райпрокурорам о привлечении к строжайшей ответственности лиц, саботирующих мобилизацию транспортных средств, сеющих панику, и лиц, не обеспечивающих охраны социалистической собственности. В этом же письме было указано о необходимости принять решительные меры к выполнению государственных обязательств.

30 июня было спущено райпрокурорам методическое письмо о работе прокуроров в период уборки и заготовки сельхозпродуктов.

4 июля была дана облпрокуратурой и управлением НКЮ по Тамбовской области директива о порядке и сроках расследования уголовных дел и этапирования заключенных.

В этот же день были даны указания о необходимости немедленного и тщательного расследования всех случаев незаконного убоя скота и привлечения виновных лиц к строжайшей судебной ответственности.

5 июля 1941 г. прокурором были даны указания об организации повседневного надзора за своевременным и правильным выполнением Указа Президиума Верховного Совета СССР от 3 июля 1941 г. об установлении на военное время временной надбавки к сельхозналогу и к подоходному налогу.

5 же июля по прокуратуре области был издан приказ, который обязывает оперативные отделы облпрокуратуры, городских и районных прокуроров установить:

1) Неослабный надзор за выполнением действующих законов и постановлений правительства об охране общественного порядка и безопасности. Неуклонно привлекать к строжайшей ответственности должностных лиц и отдельных граждан за малейшее нарушение этих законов.

2) Всемерно усилить борьбу за укрепление государственной и трудовой дисциплины, в особенности за неуклонное проведение в жизнь указов Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г., 10 июля 1940 г. и 10 февраля 1941 г., а также за своевременное и полное выполнение промышленными предприятиями военных заказов. Установить неослабный надзор за точным соблюдением торгующими организациями правил торговли, в особенности норм отпуска населению продовольственных и промышленных товаров, и проводить решительную борьбу со скупщиками товаров, спекулянтами и их пособниками.

3) Проводить решительную борьбу с малейшими проявлениями антигосударственной практики во время уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов.

4) Райпрокурорам дано указание немедленно проверить в порядке надзора:

а) своевременность выплаты всем мобилизованным заработной платы, двухнедельного выходного пособия и компенсации за неиспользованный отпуск;

б) выполнение исполкомами и райсобесом Указа Президиума Верховного Совета от 26 июня 1941 г. о порядке назначения и выплаты пособий семьям военнослужащих в военное время, предоставлении льгот и др.

В порядке контроля исполнения приказа прокурора области от 5 июля с/г на оперативном совещании при облпрокуроре заслушаны доклады о работе в военное время прокуроров Туголуковского, Мичуринского с/х, Тамбовского с/х, Центрального и Ленинского районов.

Проверкой работы прокуроров Тамбовского с/х, Центрального и Ленинского районов было установлено, что эти прокуратуры медленно перестраивают свою работу на военный лад, ослабили надзор за выполнением указов от 26 июня, 10 июля 1940 г. и 10 февраля 1941 г. В городе Тамбове неудовлетворительно организована борьба со спекуляцией и нарушением правил торговли.

В результате этих проверок было принято решение и даны 14 июля указания всем горрайпрокурорам об устранении выявленных недостатков в работе вышеуказанных райпрокуратур.

Облпрокуратура приняла активное участие по юридической консультации, разрешению заявлений и других вопросов на призывных пунктах.

Прокуратурой было принято и разрешено 107 жалоб и заявлений, из них 96 устных. Устные жалобы и заявления разрешались немедленно, письменные – в зависимости от характера заявления – в 2 и 3 дня.

Жалобы и заявления были сделаны, главным образом, по вопросам несвоевременной выплаты зарплаты, выходного пособия и компенсации за неиспользованный отпуск. Наиболее характерные нарушения имели место в

следующих организациях: артель «Смычка» – задержала выплату зарплаты и производство полного расчета 16 челов.

Кроме разрешения жалоб и заявлений мобилизованных, прокуратурой проверено в городе Тамбове 4 промпредприятия и 22 госучреждения. Фактов нарушения в производстве расчета с мобилизованными обнаружено не было, кроме случая на мельнице № 17, где было переплачено выходного пособия 1400 руб. временным рабочим, которым по закону выходного пособия не выплачивается.

В первые дни действия Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г. о выплате пособий семьям лиц, ушедших в Красную Армию, облпрокуратурой и районными прокурорами было проверено 7 комиссий по назначению пособий. Проверкой было установлено:

В Тамбовском сельскохозяйственном районе комиссия приступила к работе с опозданием на 3 дня. Срок, установленный Указом для разрешения списков и заявлений семей военнослужащих, был нарушен: рассмотрено до 3 дней по 4 сельсоветам и свыше 3 дней – по 10 сельсоветам. Отдельные сельсоветы, например, Тулиновский, Борщевский, Б[еломестно]-Криушинский доставили списки лишь 8 июля с/г. Из рассмотренных списков на 1045 хозяйств отказано в назначении пособий 373 хозяйствам, причем ряд отказов недостаточно мотивирован и произведен без достаточной проверки. В отдельных случаях было допущено неправильное уменьшение или увеличение размеров пособия.

Комиссия Центрального райисполкома из 430 заявлений большую половину рассмотрела с нарушением установленного законом срока. В одном случае совершенно неправильно было отказано семье мобилизованного гр-на Платухина. Т.К. Платухин имеет несовершеннолетнюю дочь, которой платит алименты. Мать ребенка умерла, и девочка находилась на воспитании престарелой бабки. Комиссия отказала в выплате пособия на содержание этого ребенка. По представлению прокурора Центрального района эта ошибка была исправлена и пособие назначено.

Работа с кадрами

При объявлении мобилизации руководители отдела кадров облпрокуратуры (т. Косарев¹) и облуправления НКЮ (т. Сафронов²) проявили недопустимую растерянность. В их работе была обнаружена полнейшая неподготовленность к замещению товарищей, мобилизованных в РККА, не была проявлена находчивость и гибкость в работе, вследствие чего первые несколько дней ряд участков нарсуда и прокуратур оставались без всякого руководства.

На день проверки создавшееся положение значительно выправлено. Большинство выбывших по мобилизации заменены.

По состоянию на 14 июля состояние с заменой выбывших в РККА характеризуется следующими данными:

		Мобилизовано	Заменено
1	Из аппарата облпрокуратуры	5 ч.	2 ч.
2	-//- облуправлен[ия] НКЮ	2 -//-	0 -//-
3	-//- облсуда	3 -//-	0 -//-
4	Райпрокуроров	- -//-	1 -//-

5	Пом. райпрокуроров	9 -//-	3 -//-
6	Следователей	8 -//-	4 -//-
7	Судисполнителей	23 -//-	7 -//-
8	Секретарей суда	18 -//-	0 -//-

Недокомплект по райпрокурорам, членам облсуда и др. работникам будет перекрыт за счет прибывающих из юридических институтов, школ и присылаемых из Наркомюста.

О борьбе с преступностью в период мобилизации

С момента объявления мобилизации особое внимание прокуратуры и суда было обращено на борьбу с фактами уклонения от призыва по мобилизации, невыполнение автотранспортной и конно-повозочной повинности, а также на борьбу со спекуляцией, нарушением правил советской торговли и хулиганством.

За период мобилизации по состоянию на 14 июля 1941 г. возбуждено 29 дел на лиц за уклонение от призыва по мобилизации.

Из этого числа дел:

а) закончено расследованием и передано в облсуд – 26 дел;

б) находится в стадии расследования – 3 дела.

Сроки расследования дел этой категории: 1 день – 20 дел, 2 дня – 4 дела, 3 дня – 2 дела.

Из числа дел, направленных в суд по ст. 193-10а³ УК наиболее характерными являются следующие дела:

1) По обвинению Коршунова А.И. – 1907 г. рождения, уроженец города Орехово-Зуево, без определенных занятий, имеет 2 судимости по ст. 74⁴ и 192⁵ УК. На военном учете не состоит, на призыв по мобилизации не явился.

2) По обвинению Глумова А.Г. – 1915 года рождения, происходит из гор. Сарабуль** Кировской области, судился в 1937 г. как соц. вредный элемент, без определенных занятий и места жительства. Глумов на учете нигде не состоит и при объявлении мобилизации в военкомат не явился.

3) По обвинению Меренкова В.А. – 1906 года рождения, происходит из дер. Петрищево Измалковского района Орловской области, сын бывшего кулака, без определенных занятий. Задержан гр. Чуфистовым в г. Кирсанове. Меренков своего умысла уклонения от мобилизации не отрицает и при его допросе допускал антисоветские высказывания^{6***}.

4) По обвинению Филина И.П. – 1908 года рождения, происходит из с. Протасово Каменского района, определенного занятия не имеет, а в 1940 году Филин уклонился от прохождения военной службы по религиозным «убеждениям», а при объявлении мобилизации по этим же мотивам не явился на призыв.

5) По обвинению Петрунина Я.Ф. – 1907 года рождения, происходит из села Д[уплято]-Масловки**** Знаменского района. В 1937 году осужден за кражу. При призыве по мобилизации в 1939 году совершил ряд хулиганских действий, за что был задержан органами милиции. При призыве по мобилизации в 1941 году симулировал наличие у него болезни, несмотря на то, что при двукратном медицинском освидетельствовании был признан годным.

Кроме того в числе привлеченных к судебной ответственности за уклонение от призыва по мобилизации имеется 7 цыган: Михай Ристо, Ерусалимович Владимир, Михай Чампе, Михай Тома и др. Последние определенных занятий не имели, на военном учете не состояли, однако, по имеющимся у них паспортам, все они имеют призывной возраст.

Из приведенных примеров видно, что уклонение от призыва происходило, главным образом, за счет разложившегося и явно преступного элемента.

Наибольшее количество случаев уклонения от призыва по мобилизации имеется по Бондарскому району (5 случаев), причем обвиняемые – единоличники, определенных занятий не имеют и на учете не состоят.

В Жердевском районе имел место случай дачи взятки райвоенкому, по заявлению которого возбуждено уголовное дело. Эту взятку в сумме 100 руб. дал гр-н Корнюхин, работающий начальником отделения связи в Жердевском сахкомбинате. Корнюхин, 1903 года рождения, в настоящее время не призывается, но по его объяснению он допускал возможность призыва и из опасения быть отправленным на фронт решил дать взятку. Корнюхин предан суду. Дело еще не рассмотрено.

Из переданных дел в Тамбовский облсуд в настоящее время рассмотрено 10 дел. Мерой наказания по делам о преступлении, предусмотренном ст. 193-10а УК, облсудом назначается от 7 до 10 лет, однако, своевременное рассмотрение этих дел полностью обеспечено не было. Облсуд имел возможность рассматривать эти дела на 4-й день после их поступления. Обеспечить такой срок рассмотрения дел, а в особенности по делам, по которым обвиняемые содержатся в тамбовской тюрьме, не представляло никакой трудности. Однако такие дела по гор. Тамбову рассматривались лишь на 7-й день (дела задержанных цыган и др.).

По районам же имеются дела, не рассмотренные облсудом с 30 июня: дело Соколова (Кирсановский район), дело Черепянского (Жердевский район). Не рассмотрено с 1 июля дело Филина (Каменский район), и несколько дел не рассмотрено со 2 июля.

При расследовании дел, связанных с несвоевременной явкой на призыв по мобилизации, были также установлены случаи несвоевременности вручения повесток. Так, председатели Верхне-Талинского***** и Саюкинского сельисполкомов задержали посылку повесток 5 призываемым гражданам, чем лишили возможности последних явиться в срок. По представлению прокурора председатели указанных сельсоветов привлечены к партийной ответственности.

О хулиганстве

Хулиганство в период мобилизации на призывных пунктах имело место как отдельные случаи в Старо-Юрьевском, Сосновском и некоторых других районах. Наиболее характерными делами о хулиганстве являются следующие:

1) По обвинению Козадаева по 2 ч. 74 ст.⁷ УК. Указанный Козадаев, явившись на призывной пункт, потребовал пропуска туда и его жены. Когда ему в этом было отказано, он ударил дежурного милиционера и нанес последнему ряд оскорблений. Козадаев осужден на 5 лет лишения свободы.

2) По обвинению Гоголева В.И. по 2 ч. 74 ст. УК. Последний, находясь на призывном пункте в с. Сосновка, допустил ряд хулиганских поступков, ругался нецензурными словами и т.д. Гоголев осужден на 5 лет л[ишения] свободы.

Кроме того, также осуждены за хулиганство на призывном пункте Зотов Ф.И. (Дегтянский р-н), Скороходов А.А. (Туголуковский р-н), причем первый – на 3 года лишения свободы и второй – на 5 лет лишения свободы.

Необходимо отметить, что при рассмотрении дел о хулиганстве имели место отдельные случаи затяжки рассмотрения дела на несколько дней. Так, например, дело Козадаева в нарсуд 2-го участка гор. Тамбова было направлено 5 июля, а рассмотрено лишь 14 июля, т.е. через 9 дней. [...]*****.

О спекуляции

Из полученных сообщений от районных прокуроров видно, что в некоторых районах в связи с объявлением войны возникли случаи спекуляции, заключающиеся в скупке продовольственных товаров.

Так, в Дегтянском районе единоличница из села М[алые] Пупки Чепрасова Т.П. скупила 80 кг соли, 35 кусков мыла, большое количество спичек и ниток. Против Чепрасовой было возбуждено уголовное дело, и 3 июля 1941 г. последняя по ст. 107⁸ УК осуждена на 5 лет лишения свободы.

Дьяконов А.А., работающий в фуражном магазине тамбовского горторга, скупил 340 метров мануфактуры, которая у него обнаружена при обыске 2 июля 1941 г. Дело следствием закончено, но судом еще не рассмотрено.

Дмитриевский (Сосновский р-н), занимающий должность заведующего завода безалкогольных напитков, скупил 375 кг ржи, 20 кгр. сахарного песка, 125 коробок спичек и т.д. Дмитриевский происходит из семьи служителя религиозного культа.

Авдеева (гор. Тамбов), без определенных занятий, бывшая торговка, лишалась избирательных прав, уличена в скупке соли и пшена. Авдеева привлечена к судебной ответственности по ст. 107 УК и заключена под стражу.

Наряду со случаями спекуляции выявлен случай нарушения правил советской торговли со стороны работника горторга Фадеева. Последний, работая заведующим хлебным ларьком, допускал отпуск в одни руки хлеба и сухарей по 4-5 кгр. Фадеев по ст. 109⁹ УК был осужден на 2 года лишения свободы. 12 июля 1941 года облсуд без достаточных оснований отменил приговор по делу Фадеева и вернул дело на доследование для выяснения того, что знал ли Фадеев об установленной норме отпуска хлебных изделий.

Необходимо отметить, что органы милиции не сумели организовать удар по действительным спекулянтам и дезорганизаторам советской торговли и возбудили ряд малозначительных дел на граждан, покупавших по несколько кгр. хлеба. Примерами этих дел можно привести следующие:

Гр. Селезнева, жена красноармейца, купила 13 кгр. печеного хлеба. Органы милиции на нее завели дело. Гр. Филатова, находясь в Тамбове, купила 6 кгр. хлеба и 8 кгр. перловой сечки. На последнюю также возбуждено уголовное дело и т.д. Все эти дела, как малозначительные, облпрокуратурой прекращены.

Из приведенных данных можно сделать следующие выводы:

Облпрокуратура и облуправление НКЮ по Тамбовской области провели большую организационную работу, они дали достаточное количество директив и указаний, но практических результатов в работе по борьбе со спекуляцией, хулиганством и другими видами преступлений вследствие недостаточной оперативности не достигли.

Проделанная работа прокуратурой и судом не может быть признана удовлетворительной и требует коренного поворота и усиления практических мероприятий против дезорганизаторов нормальной работы*****.

Зав. сектором отдела кадров обкома ВКП(б) Грачев

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 1893. Л. 70-74 об., 75 об.-76 об. Подлинник.

* Докладная записка составлена в ходе подготовки материалов для обсуждения вопроса «О перестройке работы судебно-следственных органов в условиях военного времени» на заседании бюро Тамбовского обкома ВКП(б) 17 июля 1941 г. (протокол № 145).

** Так в документе. Правильно – гор. Сарапул.

*** Слова *допускал антисоветские высказывания* дописаны чернилами.

**** Так в документе. Правильно – Дуплято-Маслово.

***** То же. Правильно – Больше-Талинского.

***** Опущена информация о привлечении к уголовной ответственности хозяйственных руководителей за неисполнение автотранспортной и конно-повозочной повинности.

***** Слова *мероприятий против дезорганизаторов нормальной работы* вписаны чернилами.

№ 47

Постановление бюро Тамбовского обкома ВКП(б) «О перестройке работы судебно-следственных органов в условиях военного времени»*

17 июля 1941 г.

Сов. секретно

Бюро обкома считает, что судебно-следственные органы крайне медленно и нерешительно перестраивают свою работу в соответствии с требованиями военного времени. Органы прокуратуры слабо осуществляют общий надзор за выполнением Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI-41 г. о порядке назначения и выплаты пособий семьям военнослужащих, а также Указа Президиума Верховного Совета СССР от 6 июля 1941 г. об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения.

В практике работы органов расследования имеют место случаи неосновательного возбуждения уголовных дел, и борьба с этими явлениями облпрокуратурой проводится недостаточная.

Решения судов, вынесенные с нарушением закона, в большинстве случаев опротестовываются со значительным опозданием.

Допускается послабление в карательной политике органов суда к расхитителям соц. собственности, растратчикам и спекулянтам. По

преобладающему количеству дел этой категории применяются минимальные сроки наказания.

Качество выносимых судами приговоров также невысокое. Установленные сроки прохождения дел в судах не выдерживаются, а это привело к тому, что судебные органы в связи с выбытием свидетелей в РККА и усложнением этапирования заключенных приостановили производством значительное количество дел.

Органы милиции и прокуратуры не добились еще резкого перелома в борьбе со спекулянтами и дезорганизаторами советской торговли.

Бюро обкома ВКП(б) п о с т а н о в л я е т :

1. Предложить облпрокурору т. Савельеву и начальнику НКЮ т. Михайлову:

а) Максимально активизировать работу суда и прокуратуры по надзору за точным и безоговорочным выполнением законов, имеющих особо важное значение в условиях военного времени.

б) Установить неослабный надзор за выполнением действующих законов и постановлений правительства об охране общественного порядка и безопасности, привлекая виновных к строжайшей ответственности.

в) Всемерно усилить борьбу за укрепление государственной и трудовой дисциплины, за неуклонное проведение в жизнь указов Президиума Верховного Совета СССР, а также с распространителями ложных слухов, паникерами, трусами, шкурниками и провокаторами.

г) Установить надзор за точным соблюдением торгующими организациями правил торговли, в особенности норм отпуска населению продовольственных и промышленных товаров, проводя решительную борьбу со всякого рода злоупотреблениями в торговле, со скупщиками товаров, спекулянтами и их пособниками.

д) Проводить решительную борьбу с малейшими проявлениями антигосударственной практики в деле уборки урожая и заготовок с/х продуктов, имея при этом в виду особую необходимость обеспечить полное выполнение плана уборки и заготовок с/х продуктов в максимально короткие сроки.

е) Установить систематический надзор за выполнением исполкомами Советов и отделами социального обеспечения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI-41 г. «О порядке назначения и выплаты пособий семьям военнослужащих».

ж) Усилить руководство и надзор за работой органов расследования, обратив особое внимание на активное участие прокуроров в процессе расследования по конкретным делам. Решительно требовать от органов расследования улучшения качества следствия и сокращения сроков расследования.

2. Обязать начальника облуправления НКЮ тов. Михайлова:

а) Улучшить руководство работой судов, обеспечить действительную их перестройку в соответствии с требованиями военного времени.

б) Немедленно принять меры к рассмотрению всех заволокиченных в судах дел и обеспечить в дальнейшем рассмотрение всех поступающих уголовных и гражданских дел в максимально сжатые сроки.

3. Предложить начальнику управления милиции т. Преснякову перестроить работу управления и периферийных органов таким образом, чтобы обеспечить действительную борьбу с преступностью, спекуляцией и дезорганизаторами торговли, принимая своевременно решительные оперативные меры к лицам, подрывающим оборонную мощь нашего государства.

4. Предложить председателю облсуда т. Сомову¹⁰ немедленно принять меры к рассмотрению всех поступивших в облсуд дел и обеспечить в дальнейшем своевременное их рассмотрение.

5. Предложить редактору газеты «Тамбовская правда» т. Лимонову помещать на страницах газеты наиболее характерные материалы судебной хроники по делам, связанным со спекуляцией, нарушением торговли и нарушением общественного порядка в военное время.

6. Обязать облпрокурора т. Савельева и начальника управления НКЮ т. Михайлова к 1 августа полностью укомплектовать аппараты суда и прокуратуры способными работниками.

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 1892. Л. 18-20. Подлинник.

* Из протокола № 145 заседания бюро Тамбовского обкома ВКП(б) от 17 июля 1941 г.

№ 48

Докладная записка руководителей спецшколы № 4 ВПУ ЮЗФ в городской комитет обороны г. Тамбова об обеспечении деятельности спецшколы*

15 декабря 1941 г.

Сов. секретно

Спецшкола № 4 ВПУ ЮЗФ организована Орловским обкомом ВКП(б) и Военным советом Брянского фронта четыре месяца тому назад.

Школа готовила и готовит кадры партизан и диверсантов для засылки в тыл врага с диверсионными и разведывательными целями. За четыре месяца своей работы школа подготовила свыше двух тысяч человек. Почти все, окончившие школу, выполняли и продолжают выполнять специальные задания по разгрому врага, даваемые по линии РО ВПУ ЮЗФ и 4-м отделом УНКВД по Орловской области.

В конце прошлого месяца по указанию РО ВПУ ЮЗФ школа перебазировалась в г. Мичуринск, где и продолжает работать по настоящее время.

В связи с этим командование школы просит Вас решить следующие вопросы:

1. Разрешить набор кадров в школу преимущественно из коммунистов, комсомольцев и преданных нам беспартийных товарищей в количестве 300 человек в месяц.

2. Так как школа до настоящего времени получала периодически денежные средства от Орловского облисполкома, следовательно, просим Вас обсудить вопрос о финансировании школы в сумме 40000 рублей ежемесячно (расходная смета прилагается)**.

3. Просим оказывать помощь в приобретении для школы взрывчатых материалов (тол, аммонал, тротил, аммонит и т.д.), а также в продуктах питания и легкого оружия, 5 грузовых и 1 легковую машины***.

*Начальник спецшколы
ст. лейтенант Банов*

*Комиссар школы
Чернявский*

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 2047. Л. 253, 253 об. Подлинник.

* Копия докладной записки направлена в адрес начальника УНКВД по Тамбовской области С.Т. Митряшова.

** Приложение не публикуется.

*** Слова *и легкого оружия, 5 грузовых и 1 легковую машины* дописаны чернилами.

№ 49

Из донесения руководителей Тамбовской спецшколы НКВД СССР в обком ВКП(б) о проведении выпуска первого набора и составе второго набора курсантов*

*18 декабря 1941 г.
Сов. секретно*

15-16 декабря произведен выпуск первого набора Тамбовской спецшколы. Выпущено 210 курсантов и 26 инструкторов.

За шестидневное пребывание в школе курсанты прослушали лекции о текущем моменте и ряд групповых полит. бесед. Помимо этого проведен митинг по поводу сообщения Советского Информбюро о поражении немецких войск на подступах Москвы. Митинг прошел с большим подъемом. Курсанты выразили свою боевую готовность с оружием в руках уничтожить зарвавшегося врага. Для оказания практической помощи фронту курсанты произвели дополнительный сбор средств на строительство танков. Всего собрано 3210 руб., которые сданы в отделение Госбанка.

Выпуск показал хорошее боевое настроение всего личного состава школы.

К недостаткам учебного процесса нужно отнести то обстоятельство, что вовсе не было лыжной подготовки, а также скученность практической работы под конец курсов ввиду позднего развертывания лаборатории. Эти недостатки теперь полностью устранены.

Учебный процесс с новым набором разворачивается нормально. На курсы второго набора прибыло 195 человек, зачислено в школу 181 чел. Остальные товарищи в количестве 14 человек откомандированы обратно. [...]**.

Занятия начались 17 декабря. Со старшими групп и политруками проведено совещание. Во всех группах регулярно проводятся политинформации.

В числе курсантов 14 человек из Гавриловского района, 40 человек из гор. Тамбова, 11 человек из Кирсанова, 8 чел. – Знаменка, 10 чел. – Тамбовский сельскохозяйственный район, 23 чел. – г. Котовск, 13 чел. – Рассказово, 17 чел. – Сампур, 12 чел. – П[окрово]-Марфино, 10 чел. – Платоновка, 12 чел. – Умет, 11 чел. – Лысые Горы.

Со всеми товарищами проведены индивидуальные беседы. В большинстве своем курсанты отвечают полностью тем требованиям, которые предъявляются будущей работой.

Начальник школы
лейтенант гос. безопасности Захаров

Комиссар школы
Бахарев

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 2047. Л. 260-262. Подлинник.

* Школа находилась в г. Котовске.

** Опущены фамилии незачисленных в спецшколу.

№ 50

Решение Тамбовского облисполкома «Об утверждении сметы по содержанию спецшкол»

№ 9-1446

19 декабря 1941 г.
Сов. секретно

1. Представленные начальником управления НКВД по ТО тов. Митряшовым сметы по содержанию спецшкол в сумме 300,0 тыс. руб., в том числе по Моршанской школе – 39,0 т. р., Мичуринской – 90,0 т. р. и Тамбовской – 171,0 т. р., утвердить.

2. Обязать облфо (тов. Свинцова) обеспечить финансирование до 1/І-42 г. Моршанской школы в сумме 25,0 т. р., Мичуринской школы – 45,0 т. р. и Тамбовской школы – 120,0 тыс. рублей.

ГАТО. Ф. Р-3443. Оп. 3. Д. 4. Л. 330. Подлинник.

№ 51

Приказ командования 3-й резервной армии командирам 107-й и 167-й стрелковых дивизий о проведении совместной операции с органами НКВД по борьбе с дезертирами*

20 июня 1942 г.
Сов. секретно

В целях оказания помощи органам НКВД по борьбе с дезертирами

п р и к а з ы в а ю:

1. К[оманди]рам 107-[й] и 167-[й] СД организовать очистку лесной полосы между гг. Тамбов и Моршанск, назначив для этой цели по одному стр. полку.

2. Операцию по очистке леса провести согласно прилагаемой схемы-плана операции 24 и 25.6. с/г.**

3. Очистку леса севернее дороги Перкино–Шишкино возложить на 167-[ю] СД и южнее – на 107-[ю] СД.

4. До начала операции к утру 24.6 обеим дивизиям выбросить на автомашинах специальные отряды для постановки заслона из цепи парных постов на дорогу Перкино–Шишкино с задачей перехвата движения по центру леса и для предупреждения столкновения обоих подразделений при выходе последних к дороге.

5. Командирам и комиссарам дивизий назначить ответственных лиц по проведению операции по очистке леса, приняв все меры к предотвращению несчастных случаев.

6. Проход через лес и возвращение после операции провести с тактическим учением:

а) 24.6 – разведка, движение боевых порядков через лес;

б) 25.6 – марш СП с мерами охранения, ПВО, ПХО и ПТО.

7. Для увязки действий с местными органами НКВД, проверки и отправки задержанных иметь при каждом отряде группы НКВД, выделяемые распоряжением нач. УНКВД Тамбовской области.

8. О начале выполнения операции и о выполнении задачи донести в Штарм 26.6 с оценкой итогов тактич[еских] занятий.

Зам. командующего 3-[й] РА

генерал-лейтенант Репин

Член Военного совета 3-[й] РА

бригадный комиссар Литвинов

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 2734. Л. 15. Подлинник.

* Приказ направлен также в адрес первого секретаря Тамбовского обкома ВКП(б) и начальника УНКВД по Тамбовской области.

**Схема-план не пересылается. (*Примеч. док.*).

№ 52

Из информации прокурора Тамбовской области Д.Д. Савельева в обком ВКП(б) о состоянии борьбы с преступностью среди сельского и колхозного актива

30 июня 1942 г.

Секретно

В период первого полугодия 1942 года состояние борьбы с преступностью среди сельского и колхозного актива по Тамбовской области характеризуется следующими данными:

Всего дано санкций на предание суду 169 человек. Суду были преданы за совершение следующих преступлений:

ст. 109 – злоупотребление служебным положением (128 чел.);

ст. 116 – растраты (7 чел.);

ст. 162 – кражи и хищения (13 чел.);
ст. 58-14 УК – к[онтр]р[еволюционный] саботаж (11 чел.);
ст. 111 УК – халатное отношение к служебным обязанностям (8 чел.);
прочие преступления (2 чел.).

В результате рассмотрения дел народными судами осуждены к лишению свободы на разные сроки 84 чел., к исправительно-трудовым работам – 10 чел.

Прекращено и часть приостановлено в связи с призывом в действующую армию – 16 чел.

Прекращено и вынесено оправдательных приговоров судами – 3 чел.

Часть остальных переданных дел судом еще не рассмотрены.

По должностному положению привлеченные к уголовной ответственности распределяются: председатели колхозов – 129 чел. (из числа которых в 1-м квартале 1942 г. – 96 чел.), председателей и членов сельисполкомов – 2 чел., бригадиров колхозов – 9, зав. МТФ и СТФ – 2, членов правлений колхозов – 26, председателей ревкомиссий – 1.

Анализируя 96 дел преданных суду председателей колхозов за 1-й квартал 1942 года, можно разбить их по следующим показателям:

а) за развал колхозов, невыполнение госпоставок, срыв обмолота и неуборку урожая 1941 года, в результате чего имела место гибель разных культур, предано суду 59 человек;

б) перерасход на внутриколхозные нужды зерновых культур, а также невыполнение хлебопоставок – предано суду 8 человек;

в) разбазаривание и расхищение эвакуского и другой соц. собственности – предано суду 11 человек;

г) расходование зерна не по назначению – предано суду 5 человек;

д) небрежное отношение к скотопоголовью, в результате чего имел место массовый падеж, – предано суду 10 человек;

е) неподготовка к весеннему севу и разбазаривание семян – предано суду 3 человека. [...]*

Прокурор области Савельев

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 2699. Л. 36, 36 об. Подлинник.

* Опущены примеры привлечения к уголовной ответственности председателей колхозов.

№ 53

Из описи вещей, изъятых 3 октября 1942 г. при задержании агентов немецкой разведки М.Ф. Корочкова, И.А. Басова и М.Д. Комягина

3 октября 1942 г.

Сов. секретно

1	Параюты десантные	2	Кроме того, 1 разыскивается
2	Параюты грузовые	3	

3	Радиостанция с питанием	1	
4	Наган «Радом»	3	№№ 6653, 4809, 1 разыск[ивается]
5	Пистолеты бельгийские	3	№№ 3486, 11437, 12236
6	Револьверы сист[емы] «Наган»	3	№№ УР-412, 13143, 48118
7	Гранат немецкого образца	6	
8	Кинжалы	3	
9	Боевых патрон к револьверу «Наган»	225	
10	Боевых патрон к бельгийским пистолетам	71	
11	Капсюля детонаторы	25	
12	Взрывчатое вещество	1 ящик	Термит, адские машинки и прочие
13	Часы ручные мужские	2	№№ 77849, 80239
14	Компасы	2	
15	Нож перочинный	1	
16	Фонарь карманный	1	
17	Карта немецкого образца	3	
18	Пальто демисезонное	3	
19	Костюм шерстяной	3	
20	Сорочки мужские, верхние, х/б	2	
21	Шляпа фетровая серая	1	
22	Кепи суконная	1	
23	Галстуки шелковые	2	
24	Подтяжки	1	
25	Воротнички бязевые	6	
26	Шинели красноармейские	3	
27	Гимнастерки летние	3	
28	Брюки летние	3	
29	Брюки суконные темносиние	2	
30	Гимнастерка суконная	1	
31	Брюки гражданские х/б	1	
32	Пиджак грубошерстный	1	
33	Сапоги кожаные	1	
34	Ботинки хромовые черные	3	
35	Полотенца вафельные	3	
36	Кальсоны	2	
37	Сорочки нательные	2	
38	Рубашка трикотажная шелковая	1	
39	Рубашка верхняя х/б	1	
40	Сумки вещевые	6	
41	Лопатка саперная	3	
42	Ремни комсоставские	3	
43	Ремень красноармейский	1	
44	Мешок вещевой	1	
45	Листовки к[онтр]р[еволюционного] содержания	200	Переданы СПО УНКВД
46	Паспорт серии 1-ЖВ № 516898 на имя Корочкова Михаила Фроловича	1	
47	Чистый бланк паспорта серии ЗЖ № 663090 с фотокарточкой Корочкова М.Ф.	1	
48	Удостоверение личности на имя Корочкова М.Ф.	1	

49	Трудовые книжки на имя Корочкова М.Ф.	2	
50	Свидетельство об освобождении от воинской обязанности на имя Корочкова М.Ф.	1	
51	Чистый бланк свидетельства об освобождении от воинской обязанности с фотокарточкой Корочкова М.Ф.	1	
52	Расчетная книжка на имя Корочкова М.Ф.	1	
53	Чистые бланки требования на проезд по ж/д	3	
54	Командировочное предписание № 43 на имя Корочкова М.Ф.	1	
55	Записная книжка Корочкова М.Ф. [...]*	1	
80	Бланк отпускного билета	1	
81	Бланк справки из госпиталя	1	
82	Бланки командировочного предписания	2	
83	Бланки требования на проезд по ж/д	2	
84	Письмо Комягина М.Д.	1	
85	Адреса знакомых Комягина М.Д.	1	
86	Бумажники кожаные	3	
87	Деньги в сумме 135850 рублей		Сто тридцать пять тыс. восемьсот пятьдесят рублей**

Опись составили: *Оперуполн[омоченный] КРО УНКВД по ТО
сержант гос. безопасности Белов*

*Секретарь КРО УНКВД по ТО
сержант гос. безопасности Чеботарева*

Архив УФСБ по Тамбовской области. Ф. 10. Оп. 5. Д. Р-6773. Л. 8-9 об.
Подлинник.

* Опущена опись аналогичных документов на имя И.А. Амелина, И.А. Басова, М.Д. Носова и М.Д. Комягина.

** 135850 рублей сданы в финотдел УНКВД по Тамбовской области для их определения в доход государству. (Примеч. док.).

№ 54

Из протокола допроса агента немецкой разведки М.Ф. Корочкова

9 октября 1942 г.

Вопрос: Расскажите о методах, приемах и средствах выполнения данного вам задания?

Ответ: Какой-либо последовательности в выполнении диверсионной группой полученного задания не было, все зависело от конкретных условий, указывалось также на одновременное выполнение нескольких заданий. Если брать каждое задание в отдельности, то метод его выполнения сводился к следующему:

1. Проведение диверсии на жел.-дор. транспорте

Выполнение указанного задания шло в разрезе разрушения железнодорожных составов путем всыпания наждачного порошка в буксы, незаметного присоединения к вагонам взрыввеществ с капсюлями замедленного действия (адские машинки), разрушение железнодорожного полотна на перегонах путем взрывов или разборки рельс; разрушение железнодорожных труб проходящих через полотно жел. дороги. При станциях указывалось на разрушение системы водоснабжения, водонапорных башен, водопроводных труб и гидрантов, служебных и складских помещений путем поджогов и взрывов.

Указанные диверсии необходимо было проводить силами диверсионной группы и главным образом через агентуру, которую вербовать из числа слесарей по ремонту вагонов при станции, работников депо, стрелочников и других работников транспорта.

Средствами для проведения диверсии было взрывчатое вещество, название которого я не знаю, термит порошкообразный, наждачная пыль, термит в виде двух патронов с капсюлем замедленного действия от 30 м. до 30 часов. Для вербовки агентуры диверсионная группа имела 150000 рублей денег.

2. Разрушение средств связи

- а) почтовой и телеграфной;
- б) железнодорожной связи.

Способы разрушения – разрыв проводов путем наброски крючков на тросах, подрыв и подпиливание опор, разрушение телефонных и телеграфных станций путем взрывов и поджогов.

Проведение этой диверсионной работы мыслилось силами диверсионной группы и завербованной агентуры, причем последняя использовалась в большей степени для разрушения телефонных и телеграфных станций. Для этих целей агентура должна быть завербована из числа телефонисток, телеграфистов, вахтеров, уборщиц и других служащих.

3. Взрыв электростанций

- а) разрушение агрегатов станции;
- б) воздушной и подземной электросети.

Средства разрушения – взрыввещества, наждачная пыль, песок, термит для проведения поджогов.

Разрушение подземной и воздушной сети могло быть проведено силами диверсионной группы и использованием также агентуры из числа монтеров и других лиц, связанных с работой электростанций. Разрушение агрегатов – только через агентуру из числа машинистов, внутренних монтеров и другого обслуживающего персонала, включая и инженерно-технических работников.

Разрушение агрегатов электростанции могло идти по линии прямого разрушения с применением взрыввеществ, путем расплавления подшипников, подсыпая в агрегат наждачную пыль и песок, путем нарушения технологического процесса работы станции. На последнее обращалось особое внимание. Разрушение воздушной электросети можно было провести при помощи тросов с крючками, путем взрывов трансформаторных будок и кабельных ящиков. Путем перерубания кабелей можно было нарушить подземную электросеть.

4. Уничтожение памятников

Путем их взрыва силами диверсионной группы или же агентуры. Этим по существу должно достигаться нанесение материального ущерба, вызов паники среди населения и ослабление морального духа.

5. Диверсия в сельском хозяйстве

- а) вывод из строя сельскохозяйственных машин;
- б) поджог строений колхоза;
- в) поджог зрелых хлебов, скирдов и зернохранилищ.

Для этой работы использовать агентуру из числа трактористов, кладовщиков, лиц, недовольных колхозной жизнью, склонных к моральному разложению. Диверсионная группа также должна принять в этом личное участие.

Давалось задание на проведение диверсии в промышленности, но в том случае, когда диверсионной группой будет получен достаточный опыт в проведении диверсий и когда будет достаточное количество агентуры. Таким образом, диверсия в промышленности, как наиболее трудная форма борьбы, отодвигалась на второй план до создания диверсионных групп.

6. Сбор сведений шпионского характера

- а) места расположения воинских частей, род войск, количество и качество вооружения;
- б) движение по железной дороге и автотранспортом воинских частей и вооружения, их направление, количество, время;
- в) сведения о настроении населения, проводимых политических кампаниях;
- г) обеспеченность населения нормированным снабжением и о запасах продовольствия;
- д) сведения об оборонной промышленности и характере выпускаемой продукции.

Сведения о расположении воинских частей, их количестве и вооружении доставать через агентуру, завербованную из числа официанток военных столовых, парикмахерш, а также из числа командного состава Красной Армии.

Сведения о движении воинских частей добывать путем личного наблюдения за работой станций, дорог и через агентуру при станциях.

Сведения, указанные в пунктах «в», «г» добывать из газет, журналов, путем личного наблюдения за жизнью города или сельского пункта, а также для этих целей проводить вербовки из числа работников продуктовых баз, элеваторов.

О работе оборонной промышленности сведения шпионского характера добывать силами диверсионной группы, ограничиваясь на первое время установлением местонахождения заводов, выпускающих оборонную промышленность. Эти сведения можно добывать путем подслушивания разговоров обывателей в каких-либо общественных местах, из разговоров со своими знакомыми.

Когда же деятельность диверсионной группы примет наибольший разворот, то необходимо проводить вербовочную деятельность среди работников оборонных предприятий, через которых можно будет развернуть диверсионную и шпионскую деятельность.

7. Проведение террористических актов

- а) над работниками НКВД;

- б) высшим политическим и командным составом РККА;
- в) ответственными партийными и советскими работниками.

Террористические акты не рекомендовалось проводить лично самим, чтобы избежать возможного провала.

Для проведения терактов можно было использовать лиц из уголовного мира путем подкупа их, не вербуя при этом. Лица, подкупаемые для совершения терактов, не должны знать того, кто их посылает, чтобы не провалить всю диверсионную группу. Для терактов можно использовать уже завербованную агентуру. После проведения теракта проводивший его должен быть уничтожен силами диверсионной группы путем отравления или убийства.

Силами диверсионной группы и созданной агентуры мыслилось также проведение терактов в зданиях во время митингов, предпраздничных заседаний путем оставления в здании взрывеществ с капсулями замедленного действия (адские машины).

8. Устная и письменная агитация

Устную агитацию проводить в очередях, трамваях, автобусах, разжигая недовольствующие настроения у населения. Эту же агитацию проводить среди лиц, готовящихся к вербовке. Смысл агитации – вызвать недовольствующие настроения у населения существующей системой управления.

К письменной агитации относится распространение тех антисоветских листовок, которые были получены диверсионной группой, изготовление антисоветских листовок на месте и их размножение на гектографе, писание антисоветских лозунгов на заборах и стенах домов, составление антисоветских писем и пересылка их по адресам, взятым произвольно, или уже конкретным лицам из числа знакомых. Последнее может служить критерием для определения возможной вербовки указанных лиц.

Методы распространения листовок:

- а) разбрасывание листовок в ночное время в населенных пунктах и местах наибольшего скопления народа;
- б) расклеивание листовок на заборах и домах;
- в) использование почтовой связи для вкладывания в письма листовок (для этой цели завербовать агента из числа письмоносцев);
- г) вкладывание листовок в почтовые ящики и домашние ящики для писем и газет;
- д) подбрасывание листовок в дома к жителям.

Рекомендовалось распространение листовок приурочивать к взрывам памятников или иной какой-либо диверсии.

Указывалось, что письменная и устная агитация – это пассивная агитация, а проведение террористического акта или диверсии – активная агитация.

9. Вербовка агентуры и создание повстанческих отрядов на территории Советского Союза

Агентуру необходимо было вербовать, придерживаясь тех способов, о которых я показывал на предыдущем допросе. Те резидентуры, которые должна была создать диверсионная группа, в дальнейшем должны стать вооруженными

отрядами для внутренней борьбы с Советской властью. Формально эти резидентуры можно назвать как «Боевой союз русских националистов».

Вопрос: При создании повстанческих отрядов мыслилось ли введение программы, устава и задач этих отрядов?

Ответ: Нет, не мыслилось, никаких программ и уставов созданные повстанческие отряды не должны были иметь. Каждому завербованному должно говориться, что он вступает в «Союз русских националистов», задача которого свержение вооруженным путем существующей системы управления и создание новой России. Каждый член «Боевого союза русских националистов» должен знать программу и задачи Союза, изложенные в манифесте центра «Боевого союза» в Германии. Но никто из членов не должен знать, что центр «Боевого союза» и вся организация находятся в Германии, а, наоборот, говорить, что эта организация существует и находится в СССР, рекомендовалось даже называть преувеличенные цифры членов «Боевого союза».

Вопрос: Для каких целей вами получены большая денежная сумма и оружие?

Ответ: Денежная сумма необходима для вербовки агентов, подкупа террористов и для прожиточного минимума диверсионной группы. Оружие необходимо было для совершения террористических актов и для вооружения агентов.

Вопрос: Каким образом вы могли получить пополнение в оружии и денежных средствах?

Ответ: Если диверсионная группа испытывала в чем-либо необходимость, то об этом сообщается по радию немецкой разведке, которая требуемое высылает путем:

1. сбрасывания на парашютах в указанном квадрате местности;
2. присылки с нарочным также воздушным путем.

Вопрос: Что вы предпринимаете после создания на территории СССР «Боевого союза»?

Ответ: Все члены Союза используются на проведении диверсионной и шпионской деятельности, и по указанию немецкой разведки организовываются повстанческие отряды. Если будет развернута значительная деятельность диверсионной группы, то указывалось, что нас свяжут с центром немецкой разведки на территории СССР, которым будет осуществляться дальнейшее руководство. [...]*

Архив УФСБ по Тамбовской области. Ф. 10. Оп. 5. Д. Р-6773. Л. 85-91. Заверенная копия.

* Опущена информация о лицах, обучавшихся в немецкой разведшколе.

17 декабря 1942 г.

3 октября 1942 года управлением НКВД Тамбовской обл. был арестован явившийся с повинной агент немецкой разведки, переброшенный на вражеском самолете в Тамбовскую область, Корочков Михаил Фролович.

Расследованием установлено:

В период военных действий между Германией и Советским Союзом Корочков находился в Красной Армии и работал руководителем группы объектов на строительстве оборонительных укреплений 47-[го] стройучастка в Лесковском р-не Дрогобычской области. В этом же пункте 2 июля 1941 года Корочков был взят немцами в плен.*

Находясь в плену, Корочков до марта м-ца 1942 года находился в лагере военнопленных в местечке Нойгамер Бреславской области, после чего был завербован немецкой разведкой для подрывной работы в тылу советских войск.

С 8 апреля по июнь м-ц 1942 г. Корочков находился в гор. Бреславле, где немецкой разведкой обрабатывался в антисоветском духе.**

С июня мес. по 18 сентября 1942 года Корочков находился в немецкой разведшколе, расположенной в с. Яблонь (Польша), готовившей диверсантов для подрывной деятельности в тылу Красной Армии. В школе Корочкову была присвоена кличка «Амелин».

За период своего пребывания в разведшколе Корочков вступил в члены фашистского «Боевого союза русских националистов», от имени которого должна была проходить диверсионная, шпионская, террористическая и повстанческая деятельность Корочкова.***

В сентябре м-це 1942 г., окончив разведшколу, Корочков с диверсионной группой в составе 3 человек в качестве старшего был направлен в гор. Смоленск, где ожидал переброски в тыл Красной Армии.****

2 октября 1942 г. со Смоленского аэродрома на немецком самолете Корочков вместе с диверсионной группой были переброшены в Тамбовскую область с заданием организовать диверсионную, шпионскую и террористическую деятельность.*****

Являясь членом фашистского «Боевого союза русских националистов», Корочков одновременно получил задание на создание аналогичных фашистских групп на территории Тамбовской области.*****

Будучи переброшенным и приземлившись в Дегтянском р-не Тамбовской обл., Корочков 3 октября 1942 г. добровольно явился с повинной в Дегтянское РО НКВД Тамбовской области и помог задержать переброшенных вместе с ним двух других диверсантов.

По существу предъявленного обвинения по ст. 58-1 п. «б» УК РСФСР Корочков показал, что он в марте мес. 1942 года был завербован немецкой разведкой, после чего обучался в разведшколе, являясь членом фашистского «Боевого союза русских националистов» и в качестве старшего диверсионно-шпионской группы был переброшен в тыл Красной Армии для проведения подрывной деятельности.

На основании изложенного обвиняется:

Корочков Михаил Фролович, 1907 г. рожд., урож[енец] с. Нащекино Бондарского р-на, Тамбовской области, русский, гр-н СССР, из крестьян-середняков, не судим, со слов член ВКП(б) с 1929 г., образование незаконченное высшее, по специальности инженер-строитель, женат, имеет 2 детей, служил в Красной Армии, имел звание воентехника 1-[го] ранга, в том, что был завербован немецкой разведкой, обучался в разведшколе, являлся членом фашистского «Боевого союза русских националистов» и с заданием на проведение шпионской, диверсионной и террористической деятельности был переброшен в тыл Красной Армии, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-1 п. «б» УК РСФСР.

Руководствуясь ст. 207, 208 УПК полагал бы:

Следственное дело № 5526 по обвинению Корочкова Михаила Фроловича по ст. 58-1 п. «б» УК РСФСР считать законченным и направить на рассмотрение Особого совещания при наркомвнутренних дел Союза ССР.

Ст. следователь КРО УНКВД ТО
мл. лейтенант гос. безопасности Малеин¹²

Согласен:

Начальник КРО УНКВД по ТО
ст. лейтенант гос. безопасности Гуляев¹³

Справка: 1. Обв[иняемый] Корочков М.Ф. арестован 3/X-42 г. и содержится под стражей во внутренней тюрьме УНКВД.

2. Вещественные доказательства указаны в прилагаемых к делу акте и описи (л[исты] д[ела] 7-9).

Ст. следователь КРО УНКВД ТО
мл. лейтенант гос. безопасности Малеин

Помета: Обвинительное заключение подтверждаю. 22/XII-42 г. Прокурор Тамбовской обл. Савельев.

Резолюция: Дело внести на рассмотрение О[собого] сов[ещания]. Оперуп[олномоченный] секр[етаря]та. [Подпись неразборчива]. 20/XI-43 г.

Резолюция: Внести на Особое совещание – определить меру наказания 3 года ИТЛ.¹⁴ 21/XII-43 г. Воен. прокурор Тимченко.

Архив УФСБ по Тамбовской области. Ф. 10. Оп. 5. Д. Р-6773. Л. 50, 51. Подлинник.

* Показ[ания] обв[иняемого] Корочкова, л[ист] д[ела] 11. (Примеч. док.).
** Показ[ания] обв[иняемого] Корочкова, л[исты] д[ела] 11, 21-24. (Примеч. док.).
*** Показ[ания] обв[иняемого] Корочкова, л[исты] д[ела] 14-32. (Примеч. док.).
**** Показ[ания] обв[иняемого] Корочкова, л[ист] д[ела] 11. (Примеч. док.).
***** Показ[ания] обв[иняемого] Корочкова, л[исты] д[ела] 11, 33-37. (Примеч. док.).
***** Показ[ания] обв[иняемого] Корочкова, л[исты] д[ела] 13, 25-32. (Примеч. док.).

Информация первого секретаря Тамбовского обкома ВКП(б) И.А. Волкова в ЦК ВКП(б) о результатах проверки работы органов военной цензуры в области

6 октября 1942 г.

Сов. секретно

В результате проведенной обкомом ВКП(б) совместно с областным управлением НКВД проверки работы органов военной цензуры, дислоцируемой на территории Тамбовской области, установлен ряд крупных недостатков, которые отмечены в решении Секретариата ЦК ВКП(б) от 8/IX-1942 года. Так, например:

Контролер № 11 т. Иванова О. утеряла фотокарточку из письма, идущего в действующую Красную Армию. Она же перепутала вложения: вложила в конверт письмо, не принадлежащее получателю и отправителю.

Контролер № 45 т. Чистяков пропустил документ с антисоветским содержанием.

Контролер № 65 т. Умрихина утеряла из письма, идущего в действующую Красную Армию, фотокарточку.

Контролер № 32 т. Николаева пропустила письмо адресату, которое подлежало конфискации, она же перепутала вложения.

Контролер № 24 т. Богданова пропустила письмо, написанное на национальном языке, не читая его.

Обнаружен ряд фактов, когда конфискуются письма, которые можно было пропустить по адресу. Так, например, одно из писем, идущих в действующую Красную Армию, задержано из-за следующего сообщения: «... Сообщаю, что председатель колхоза Тюняев Владимир Григорьевич – очень гадкий человек, в результате чего дела в колхозе идут очень плохо. Сено скосили, но еще не заскирдовали, скоро начнется уборка, урожай хороший, но трудно будет убирать ввиду отсутствия рабочей силы...».

Все эти факты грубых недостатков в работе пунктов военной цензуры являются следствием безответственного, халатного отношения отдельных работников к делу проверки письменной корреспонденции, направляемой на фронт и с фронта в тыл.

Отсутствовал систематический и жесткий контроль за качеством проверки писем со стороны оперативного состава.

Начальники пунктов военной цензуры не занимались обучением цензоров технике работы и повышением их квалификации несмотря на то, что аппарат военной цензуры пополнился большим количеством новых работников.

В цензуре имеются работники, которые по своей квалификации и политическому развитию не отвечают требованиям, предъявляемым к работникам военной цензуры.

Партийно-массовая работа среди цензорского состава проводится недостаточно.

В целях улучшения работы военной цензуры и устранения отмеченных недостатков принят ряд мер, которые в значительной степени улучшили работу военной цензуры за последнее время.

Усилен контроль со стороны начальников пунктов военной цензуры и оперативных работников за качеством обработки документов.

Вменено в обязанность каждому помощнику оперативного уполномоченного проводить выборочно контрольную читку ежедневно не менее 300-400 писем в день.

Выделены при каждом пункте военной цензуры технические контролеры, на которых возложена приемка проверенных цензорами писем и проверка качества их технической обработки (резка, клейка, наложение штампа).

Введена регистрация всех обнаруженных дефектов в работе цензоров, что даст возможность на конкретных примерах ошибок в работе учить и воспитывать цензорский состав.

На основании приказа НКВД СССР сокращена продолжительность рабочего дня до 8 часов (вместо 11-12 часов) и уменьшена норма обработки корреспонденции до 650 писем за рабочий день для цензора первой категории и 550 писем для цензора второй категории.

Предложено не допускать к цензорской работе вновь принятых цензоров без предварительного изучения инструкции о работе военных цензоров НКВД СССР, методов и техники работы военной цензуры.

Для вновь принимаемых работников в органы военной цензуры установлен двухнедельный испытательный срок и образование не ниже 7 классов.

Проведена работа по проверке всего состава цензоров о пригодности их к работе в военной цензуре. В результате этой работы 8 человек, как не отвечающих требованиям в работе военной цензуры, переведены на другую работу.

Приняты меры по улучшению партийно-массовой работы среди цензорского состава.

За последнее время заметно улучшилась работа на Тамбовском пункте военной цензуры. Регулярно проводятся партийные и комсомольские собрания. Выпускается стенная газета. Регулярно проводится политинформация и читка газет. Организованы и работают кружки по изучению устава и программы ВКП(б) и по изучению Краткого курса истории ВКП(б).

Секретарь обкома ВКП(б) Ив. Волков

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 2670. Л. 114-115. Отпуск.

№ 57

Из письма заместителя наркома внутренних дел СССР Б.П. Обручникова¹⁵ начальнику УНКВД по Тамбовской области С.Т. Митряшову об итогах проверки состояния оперативных кадров УНКВД по Тамбовской области

9 ноября 1942 г.

Сов. секретно

Проведенной проверкой состояния оперативных кадров управления НКВД Тамбовской области установлено, что штатная положенность оперработников УНКВД и милиции укомплектована на 97,7 %.

В основном оперативный состав УНКВД и милиции своему назначению соответствует. Из 461 оперативного работника УНКВД – 405 человек соответствуют занимаемым должностям, 27 человек вполне соответствуют и подлежат продвижению.

Наряду с положительным явлением в вопросах комплектования оперативными кадрами УНКВД, в деле изучения и расстановки кадров имеются недостатки, которые сводятся к следующему:

Из имеющегося налицо оперативного и милицейского состава 29 человек не соответствуют своему назначению. Изжитием этого качественного некомплекта ОК УНКВД почти не занимался.

Работниками отдела кадров недостаточно ведется работа по изучению оперативного состава райотделений, почти не делается выездов на места, особенно рядовыми работниками. Не ведется работа по созданию резерва на выдвижение, благодаря чему такого резерва – резерва на прием в органы НКВД – и перевода с неоперативной работы в оперативные отделы в ОК УНКВД нет.

Политико-воспитательная работа в УНКВД, особенно по милиции, поставлена слабо. Об этом свидетельствует факт значительного количества проступков, нарушений и преступлений (за 9 месяцев 1942 года 20 человек отдано под суд военного трибунала, 29 чел. уволено, о 97 работниках вопросы разрешены в административном порядке).

Одной из причин наличия этих недостатков является то, что Ваш заместитель по кадрам тов. Назаров около 4 месяцев в текущем году находился в командировках по работе, не связанной с его непосредственными обязанностями.

В целях устранения отмеченных недостатков и дальнейшего улучшения качественного состава оперативных кадров УНКВД отдел кадров НКВД СССР считает необходимым провести следующее:

1. В течение месяца тщательно изучить 16 оперативно-чекистских работников и 13 оперативных работников милиции, которые в момент проверки не соответствовали своему назначению. Определить возможность их дальнейшего использования, негодных заменить. В первую очередь эту работу произвести в отношении руководящего номенклатурного состава.

2. Закрыть имеющийся некомплект оперативного состава. При подборе работников следует обратить особое внимание на общеобразовательную подготовку принимаемых, так как абсолютное большинство работающих имеют низшее образование.

3. Усилить работу по изучению кадров, созданию резерва для выдвижения на руководящую работу, а также на перевод сотрудников из неоперативных отделов на оперативную работу.

В целях лучшего изучения низовых кадров составлять ежемесячно график выездов работников ОК в районы, тюрьмы, колонии и т.д. Результаты выездов следует обсуждать на производственных совещаниях работников ОК.

4. Для работников областного аппарата УНКВД и милиции, вновь пришедших на оперативную работу, организовать чекистскую учебу, привлечь к этой учебе работников неоперативных отделов, которых можно использовать на оперативной работе.

Для работников райотделений, не имеющих чекистской подготовки, организовать краткосрочные семинары.

5. Проверить, как молодым работникам помогают в отделах овладевать практическими навыками агентурно-оперативной работы, и устранить выявленные этой проверкой недостатки.

6. В течение ноября месяца представить в областной комитет ВКП(б), а затем в ОК НКВД СССР на утверждение 33 работника номенклатуры НКВД СССР, еще не утвержденных обкомом ВКП(б), НКВД СССР.

7. Для работников ОК УНКВД организовать учебу по изучению основных директивных документов по работе с кадрами, изданных отделом кадров НКВД СССР (циркуляры НКВД СССР № 59 1939 г., № 22 1940 г., № 193 1940 года, приказ НКВД № 00476 1939 г. и др.).

8. Прекратить практику направления в длительные командировки работников ОК по заданиям, не связанным с работой по кадрам. [...]*.

*Зам. народного комиссара внутренних дел Союза ССР
старший майор государственной безопасности Обручников*

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 47756. Л. 21, 21 об. Подлинник.

* Опущены указания об усилении партийно-массовой работы среди оперативного и милицейского состава.

№ 58

Из докладной записки отдела кадров Тамбовского обкома ВКП(б) секретарю обкома ВКП(б) по кадрам Г.И. Розанцеву об итогах проверки работы районных прокуратур и народных судов по привлечению к уголовной ответственности граждан за срыв хлебопоставок и расхищение зерна в колхозах

*Не ранее 1 декабря 1942 г.**

1. На день проверки областной прокуратурой за время с августа по 1 декабря 1942 года возбуждено против должностных лиц колхозов, срывающих проведение уборки и выполнение государственного плана хлебопоставок, 67 дел на 72 чел. Из них: председателей колхозов – 64, счетоводов – 1, кладовщиков и бригадир[ов] – 4, лиц из заготовительного аппарата – 3.

Из числа привлеченных к судебной ответственности коммунистов 5 человек, ранее имевших судимость – 7 чел. [...]**.

Привлечены к мере наказания из осужденных 39 чел. к лишению свободы 35 и к исправительно-трудовым работам – 4 человека.

2. По состоянию на 1 ноября 1942 года возбуждено дел по хищению колхозного хлеба 902, по которым привлечено 1458 человек***. В составе привлеченных по роду занятий: председателей колхозов – 5, бригадиров – 31, зав. токами – 24, конюхов – 19, рядовых колхозников – 1078, служащих – 17, прочих – 184.

Из 786 дел, законченных следствием, рассмотрены народными судами 585 дел, из них с участием прокуратуры – 369 дел.

Из 585 рассмотренных дел осуждено 820 чел., оправдано 80 и прекращено на 20 человек.

Из общего количества осужденных приговорены: к лишению свободы до 2 лет – 483, от 2 до 5 лет – 168, на 10 лет – 12, к исправительно-трудовым работам – 155 и к условному осуждению – 2.

Из числа привлеченных имели ранее судимость за хищение 32 человека и за другие преступления 63 чел.

Изучение дел показывает, что хищения происходят главным образом с токов (331 случай), с полей (374), при перевозке зерна (142) и т.д.

По имеющимся данным облпрокуратуры, похищено снопов – 826, зерна – 744 цн., колосьев – 339 кгр.*****

Наибольшее число дел и лиц*****, привлеченных к ответственности за хищение, имеет место в следующих районах: Сампурский – 86, Ст[аро]-Юрьевский – 90, Сосновский – 64, Мичуринский – 50, Избердеевский – 58.

3. На 1 октября 1942 года привлечено к уголовной ответственности за невыполнение госпоставок 177 человек, из них: единоличников – 90, колхозников – 79 и проч. – 8.

За этот же период в судебную коллегия по уголовным делам облсуда поступило дел по первой инстанции 16 с количеством людей 52 человека, из них: по закону от 7 августа 1932 года – 39 человек, по статье 58-14¹⁶ – 2 чел., по статье 109 – 3 чел., по статье 162 п. «д» и «г» – 8 человек. [...]*****.

В числе 37 человек по роду занятий: председателей колхозов – 3, кладовщиков – 3, бригадиров – 3, других должностных лиц и рядовых колхозников – 28. Из них: коммунистов – 3, комсомольцев – 1, ранее судимых – 2.

Осуждено из 37 человек – 29, оправдано – 8, или 21,7 %*****.

Приговорено на 10 лет – 14 чел., на 5 лет – 6, на 3 года – 3, на 2 года – 2, ИТР – 4.

По второй инстанции за период август-ноябрь м-цы 1942 года по преступлениям, связанным с злоупотреблениями должностных лиц колхозов, поступило по жалобам дел на 64 чел. Из них: на председателей колхозов – 37 чел., кладовщиков – 6, бригадиров – 3, других должност[ных] лиц – 18. Из них осужденных нарсудом с мерой наказания: на 8 лет лишения свободы – 22 чел., на 7 – 3, на 6 – 1, на 5 – 13, на 4 – 1, на 3 – 20, на 2 – 19, на 1,5 г[ода] – 2, к исправ[ительно]-труд[овым] работам – 3.

В результате рассмотрения дел нарсудов по жалобам осужденных из 64 чел., осужденных нарсудами, судебной коллегией оставлено приговоров в силе на 47 человек, или 73,4 %, изменено – 12, или 18,7 %, отменено со стадии

предварительного следствия – 2, или 3,1 %, отменено с прекращением дел – 3, или 4,8 %*****.

По делам о хищениях за август-ноябрь месяц 1942 г. поступило по статье 162 п. «г» и «д» 724 дела на 965 чел.

Результаты рассмотрения дел облсудом следующие: оставлено в силе на 724 чел., или 75 %, изменено на 68 (7 %), отменено на 127 (13,2 %), прекращено 46 дел (4,8 %).

Проверкой облпрокуратуры, областного суда и управления НКЮ по Тамбовской области установлено:

1) Следственные органы и народные суды работу по борьбе с проявлением антигосударственных тенденций, с прямыми саботажниками срыва выполнения государственного плана хлебопоставок, а также с расхитителями колхозного хлеба проводили совершенно неудовлетворительно.

Несмотря на значительное отставание области по выполнению государственного плана хлебопоставок, фактов прямого саботажа и сознательного расхищения колхозного хлеба по ряду районов и колхозов, как-то: раздача хлеба колхозникам без учета трудодней, без веса (Полетаевский район, колхоз им. Розы Люксембург, председатель Чечеткина), израсходование хлеба на внутриколхозные нужды, превышающие в несколько раз размеры норм, определенных ЦК и СНК, и т.п., следственными органами не вскрыто. Ни одного саботажника не привлечено к ответственности по статье 58-14.

2) Отсутствие остроты и инициативы в этом вопросе со стороны следственных органов не позволило своевременно вскрыть и принять меры в соответствии с законами к явным саботажникам и расхитителям колхозного хлеба. Как правило, судебные органы приступали к следствию и возбуждали уголовные дела после решения районных и областных руководящих организаций, тем самым не оказывали этим организациям помощи в принятии мер по предотвращению причин, ведущих к расхищению колхозного хлеба.

3) Народные суды и областной суд ограничивали свою работу только разбором поступивших дел и вынесением приговоров. Однако изучением прошедших дел не занимались, анализа причин, ведущих к этим преступлениям не делали, и, как правило, в приговорах народных судов и областного суда отсутствуют частные определения, а также нет материала со стороны управления НКЮ по Тамбовской области и облпрокуратуры, которые после изучения дел информировали бы обком ВКП(б) и облисполком о причинах, ведущих к хищениям и разбазариванию колхозного хлеба.

4) Областная прокуратура и управление НКЮ совершенно не изучали дела и выносимые приговоры и своевременно не принимали мер по ориентации райпрокуроров и нарсудей о применении более суровых мер наказания, тогда как имеет место вынесение либеральных приговоров, однако, протеста со стороны прокуратуры не поступает. [...]*****.

5) Выборочный просмотр дел, находящихся в производстве, показал наличие волокиты в разборе дел, которые по своему содержанию заслуживают быстрого рассмотрения. Так, например, дело по обвинению старшего по обозу Чулимовой из колхоза «Герой труда» Калугинского с/совета Инжавинского

района и других соучастников, привлекавшихся по закону от 7 августа 1932 года, возникло 10 сентября. 12 сентября прокурор дал санкцию о мере пресечения, после чего дело было в прокуратуре до 12 октября. 24 октября составлено обвинительное заключение. Предварительное заседание суда состоялось 12 ноября, а окончательное решение – 23 ноября 1942 года. [...]*****.

6) Существенные недостатки в работе следственных органов и народных судов по этому вопросу объясняются тем, что облпрокуратура, облсуд и управление НКЮ РСФСР по Тамбовской области и их руководители не смогли вовремя сосредоточить свое внимание на применении карательной политики по уголовным делам к лицам, проявившим саботаж, совершившим должностные преступления и расхищающим колхозный хлеб, и не оказали существенной помощи районным следственным органам и районным судам.

*Зам. зав. отд[ела] кадров обкома ВКП(б) Н. Карпова¹⁷
Инструктор отд[ела] кадров обкома ВКП(б) Чемрова*

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 2889. Л. 37-44. Подлинник.

-
- * Дата установлена по содержанию документа.
 - ** Опущена информация о сроках расследования по законченным следственным делам.
 - *** Так в документе. При подсчете – 1358 человек.
 - **** Далее зачеркнуто: *Из общего количества привлеченных к уголовной ответственности окончено расследование 786 дел и не окончено 96 дел.*
 - ***** Слова *дел и лиц* вписаны чернилами.
 - ***** Опущена информация о результатах рассмотрения уголовных дел по первой инстанции.
 - ***** Так в документе. При подсчете – 21,6 %.
 - ***** То же. При подсчете – 4,7 %.
 - ***** Опущены примеры либеральных приговоров нарсудов Первомайского и Юрловского районов.
 - ***** То же аналогичный пример затягивания срока рассмотрения следственного дела в отношении председателя колхоза им. Р. Люксембург Полетаевского района Чететкиной.

№ 59

Справка заместителя начальника УНКВД по Тамбовской области В.Ф. Преснякова о возбуждении следственных дел и привлечении к уголовной ответственности колхозников за период хлебоуборочной кампании 1942 г.

*7 декабря 1942 г.
Сов. секретно*

Возбуждено следственных дел – 1029.

По ним привлечено – 1792 чел.

Из них арестовано – 1197 чел., изъято хлеба – 147 тн. 167 кг.

Из указанного количества дел заслуживают быть отмеченными следующие наиболее характерные дела о хищениях и явном саботаже:

По Кирсановскому району

В колхозе «Пахарь» Кирсановского района производилось организованное хищение колхозного хлеба бригадиром указанного колхоза Рубцовым Логином Макаровичем, председателем ревизионной комиссии колхоза Тараровым Федором Ефимовичем, членом правления Макушкиным и колхозником Рубцовым Егором Макаровичем, которые вместо своевременного выполнения государственного плана хлебопоставок стали на путь саботажа и занимались организованным хищением хлеба.

Произведенным обыском в квартирах и надворных постройках Рубцовых Логина и Егора, Тарарова и Макушкина обнаружено и изъято разных культур зерна 9 тонн, из них около 3 тонн зарытыми в четырех ямах. Кроме этого, у Тарарова во дворе в яме обнаружено 400 метров мануфактуры, 30 пар новой обуви и другие промтовары, приобретенные им в обмен на похищенное зерно.

Братья Рубцовы, Тараров и Макушкин арестованы.

По Токаревскому району

В сентябре месяце 1942 г. в колхозе «Сигнал революции» вскрыто организованное хищение хлеба группой лиц, возглавляемой председателем указанного колхоза Милютиним, счетоводом Поповым и бригадиром Труновым. Последние под видом вывозки зерна и госпоставки похищали с колхозного тока рожь и зерно других культур. С целью скрывтия следов преступления Милютин совместно с другими участниками группы похищенное зерно спрятали в яму, заранее подготовленную в поле, у которых изъято похищенного зерна из ямы в количестве 19 центнеров.

Милютин и другие в числе 5 человек арестованы и привлечены к уголовной ответственности по закону от 7 августа 1932 года.

По Избердеевскому району

Председатель колхоза «12-й Октябрь» Кукин Андрей Илларионович при участии двух своих сыновей, войдя в преступную связь с бригадирами колхоза Щегольковым и Кокоревым, систематически занимались хищением зерна с колхозного тока в ночное время под предлогом проверки бдительности сторожей. Таким путем Кукиным и его соучастниками с 1 по 5 сентября с.г. было похищено около 2 тонн ржи и пшеницы.

Произведенными обысками у Кукина и других участников группы обнаружено и изъято 1,5 тонны похищенного зерна и ценных вещей, приобретенных ими от продажи похищенного зерна на сумму 30000 рублей.

Кукин и другие в числе 8 человек арестованы и привлечены к уголовной ответственности по закону от 7 августа 1932 года.

По Старо-Юрьевскому району

В колхозе «Вперед к социализму» группа членов указанного колхоза Ермаков, Потапова, Ермаков Дмитрий и другие в числе 6 человек под всякими предлогами саботировали и не выходили на работу по уборке урожая, между тем, все вышеперечисленные лица по сговору неоднократно в ночное время группой выходили на поле колхоза и производили хищение зерна путем обмолота копен.

Произведенными обысками в квартирах Ермакова и Потаповой обнаружено и изъято 8 центнеров ржи нового урожая.

Все они арестованы и привлечены к уголовной ответственности по ст. 162 п. «д» УК РСФСР.

По Уметскому району

Председатель колхоза «Красная нива» Мячин при участии счетовода и бригадира колхоза в течение октября месяца с.г. стали на путь саботажа, умышленно задерживали сдачу зерна в госпоставку, при этом имели в наличии около 2000 центнеров намолоченного зерна, которое систематически расхищали и разбазаривали.

Как установлено расследованием, Мячин и его соучастники похитили 8 центнеров зерна, 10 центнеров вывезли и продали на рынке на внутриколхозные нужды и 20 центнеров вместо денежной оплаты выдал единоличникам за произведенные ими в колхозе работы.

Мячин и другие привлекаются к уголовной ответственности.

По Рудовскому району

В колхозах имени 1 Мая Вышенского сельсовета, имени Сталина Рудовского сельсовета, «Ударник» Глуховского сельсовета, «8 Марта» Дмитриевского сельсовета, [им.] Ф. Энгельса Глуховского сельсовета при проверке качества обмолота зерна установлено, что в более чем 50 копен соломы в результате недоброкачественного обмолота оставалось от 35 до 40 % невымолоченного зерна.

Аналогичные факты вскрыты и по ряду других районов области.

*Зам. начальника УНКВД по ТО
майор милиции Пресняков*

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 2699. Л. 81-82. Подлинник.

№ 60

Из отчета отдела кадров УНКВД по Тамбовской области о работе по комплектованию оперативно-чекистских и других аппаратов УНКВД за 1942 г.

2 января 1943 г.
Сов. секретно*

1-я группа ОК УНКВД занималась в 1942 году вопросом комплектования оперативно-чекистских и других аппаратов УНКВД.

I. Со штатами:

1. Руководство УНКВД	– 5 чел.
2. Секретариат УНКВД	– 8 -//-
3. Мобинспекция УНКВД	– 1 -//-
4. Контрразведывательный отдел	– 15 -//-
5. Секретно-политич[еский] отдел (вместе с группой по обслуживанию госпиталей)	– 30 -//-
6. Экономический отдел УНКВД	– 23 -//-
7. 4-й отдел УНКВД	– 23 -//-

8. Отделение по борьбе с бандитизмом УНКВД	–	7	-//-
9. 1-й спецотдел УНКВД	–	18	-//-
10. 2-[й] спецотдел УНКВД (с пунктами «ВЦ»)	–	137	-//-
11. 3-[й] спецотдел УНКВД	–	5	-//-
12. 5-е спецотделение	–	4	-//-
13. Отдел кадров УНКВД	–	16	-//-
14. Группы ВЧ связи УНКВД (Тамбов, Моршанск, Мичуринск)	–	11	-//-
15. Оперативно-чекистское отделение ОИТК УНКВД)	–	6	-//-
16. Отделение МПВО УНКВД и штабы МПВО гор. Тамбова и Мичуринска	–	10	-//-
17. Штаб истребительных батальонов УНКВД	–	9	-//-
18. Аппарат линейно-фронтового участка № 8 отдела правит[ельственной] связи НКВД СССР	–	34	-//-
19. Мичуринский горотдел НКВД	–	13	-//-
20. Котовское и Моршанское горотделения НКВД	–	12	-//-
21. Районных отделений НКВД (43) со штатом	–	157	-//-
22. Мичуринского отделения «ВЦ» ВПСИ № 4 УНКВД со штатом в 140 человек, переданного в ОО НКВД Воронежского фронта 1/X-1942 г.	–	140	-//-
23. Линейно-фронтового участка отдела правительственной связи НКВД СССР со штатом в 30 чел., переданного в распоряжение УНКВД по Воронежской области в июне 1942 года	–	30	-//-
24. Отдельная эксплуатационная техническая рота № 935 при линейно-фронтовом участке ОПС НКВД СССР с личным составом	–	155	-//-

Итого 1-й группой ОК УНКВД обслуживалось по 1.VII.1942 года: штатных единиц – 869, с 1/VII по 1/X-1942 года – 684, с 1/X-1942 года и по настоящее время обслуживается штатных единиц – 544.

II. Вновь на работу в органы НКВД за 1942 г. принято всего 313 человек, из них**:

1. В оперативно-чекистские аппараты УНКВД	–	51	чел.
а) на должности пом. оперуполномоченного, оперуполномоченного и старш[его] оперуполномоченного	–	28	-//-
б) на техническую работу	–	23	-//-
2. Во 2-[й] спецотдел УНКВД на должности контролеров «ВЦ»	–	56	-//-

3.	В бывш[ее] отделение «ВЦ» ВПСП № 4 УНКВД на должности контролеров	–	135	-//-
4.	Отделение МПВО УНКВД и горштабы МПВО	–	5	-//-
5.	Группы ВЧ связи УНКВД	–	2	-//-
6.	Линейно-фронтowej участок № 8 ОП связи НКВД СССР	–	12	-//-
7.	Бывш[ий] линейно-фронтowej участок ОПС НКВД СССР Первомайск–Воронеж	–	30	-//-
	Кроме того укомплектовано отделение «ВЦ» ОО НКВД 1-й резервной армии со штатом в 39 единиц, для чего вновь принято на должность контролеров	–	22	-//-
	Всего	–	313	человек.

А также принято на работу прибывших из других УНКВД по эвакуации и другим причинам 22 чел.

Командировано ОК НКВД СССР 26 чел.

Прикомандировано для работы в УНКВД за счет других УНКВД-НКВД:

а) за счет УНКВД Курской области – 9 чел.

б) за счет НКВД СССР – 1

10 чел.

Командировано ОК НКВД СССР в УНКВД по окончании ВШ и МКШ НКВД СССР: ВШ – 6 чел., МКШ – 14 (всего – 20 человек).

Таким образом, на укомплектование оперативно-чекистских и других аппаратов УНКВД поступило в 1942 году всего 391 человек.

III. Убыло и откомандировано на работу в другие органы НКВД и УНКВД в 1942 году всего 230 человек. Из них:

а)	в распоряжение ОК НКВД СССР опер. работников	–	11	чел.
б)	в распоряжение особого отдела НКВД Тамбовского спецлагеря:			
	опер. состава	–	12	-//-
	техн. работников	–	1	-//-
	Всего	–	13	-//-
в)	в Куйбышевскую МКШ НКВД на учебу	–	10	-//-
г)	в Свердловскую МКШ НКВД на учебу (женщин)	–	9	-//-
д)	в высшую школу НКВД СССР на курсы переподготовки оперсостава	–	12	-//-
е)	в особый отдел НКВД танковой бригады Брянского фронта:			
	оперсостава	–	3	-//-
	контролеров ВЦ	–	13	-//-
ж)	в распоряжение ОО НКВД Воронежского			

фронта (отдел «ВЦ», ВПСП № 4):			
оперсостава	–	6	-//-
контролеров и др. работ[ников]	–	76	-//-
з) в распоряжение УНКВД Воронежской области быв[шего] линейно-фронтowego участка	–	30	-//-
и) в другие органы НКВД	–	10	-//-
к) в ОО НКВД 1-й резервной армии с комплектованием отделения «ВЦ»:			
из вновь принятых	–	22	-//-
из работников УНКВД	–	15	-//-
Всего	–	37	-//-
Итого	–	230	человек.

IV. Уволено из органов НКВД в 1942 году всего 91 человек, из них: оперативных работников – 14, технического и др. состава работников – 77. По причинам:

а) по решению парторганов в связи с отзывом на парт. работу	–	6	чел.
б) по сокращению штата (делопроизводители-машинистки)	–	19	-//-
в) согласно личных заявлений	–	46	-//-
г) в связи с призывом в РККА	–	7	-//-
д) по болезни с передачей на пенсию	–	1	-//-
е) по служебному несоответствию	–	2	-//-
ж) по компроматериалам и за нарушение трудовой дисциплины	–	8	-//-

Кроме того, уволен из органов НКВД за развал агентурно-оперативной работы нач. Полетаевского РО НКВД старший лейтенант госбезопасности Макаров П.В. Отдан под суд и осужден пом. оперуполномоченного Первомайского пункта «ВЦ» Долганов В.В. за использование своего служебного положения, выразившееся в изъятии денежных вложений из корреспонденции и расходовании их на личные нужды.

Всего – 91 человек.

V. О поощрениях работников УНКВД в 1942 году

1. За проявленную находчивость при ликвидации очага пожаров и спасение при этом материальных ценностей в момент налета вражеской авиации 28.VI.1942 года приказами начальника УНКВД №№ 27 и 35 объявлена благодарность: нач. отдела – 1, нач. отд[еле]ния – 1, ст. оперупол[номоченным] – 3, оперуполном[оченным] – 4, мл. следоват[елю] – 1. Итого – 10.

2. За своевременную и быструю ликвидацию очага пожара в РО НКВД 29.VI.42 года приказом начальника УНКВД № 147 объявлена благодарность секретарю-счетоводу РО НКВД.

3. За систематическое перевыполнение норм с хорошим качеством обработки корреспонденции работникам бывш[его] отделения «ВЦ» ВПСП № 4

УНКВД приказом начальника УНКВД № 0101 объявлена благодарность 20 чел. (контролерам «ВЦ»). [...]***.

*Старший оперуполномоченный ОК
лейтенант госбезопасности Иньков*

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 47756. Л. 23-25. Подлинник.

* Дата установлена по соседним в деле документам.

** Большинство из вновь принятых были мобилизованы через партийно-комсомольские организации и только небольшая часть принята по заявлениям. (Примеч. док.).

*** Опущены разделы VI-IX «Административные взыскания», «Аттестация работников УНКВД», «Утверждение работников», «Подготовка, изучение и расстановка кадров и продвижение по должности».

№ 61

Из отчета отдела кадров УНКВД по Тамбовской области о работе по подбору и расстановке милицейских кадров за 1942 г.

*2 января 1943 г.
Сов. секретно*

За истекший год работниками отделения по подбору и расстановке кадров милиции проделана следующая работа:

I. Комплектование аппаратов и периферийных органов милиции

Всего принято за 1942 год – 671 человек: мужчин – 519 и женщин – 152. Из них: через райвоенкоматы – 363 чел., парт.-комсомольские органы – 9, возвратились из РККА и переведены из других аппаратов УНКВД – 46 чел., по заявлениям – 253.

На оперативную работу (от участкового уполномоченного и выше) направлено 65 человек, милиционерами – 505 и технических работников – 101 человек.

Кроме этого, на работу в милицию прибыло из других областей 47 человек, из школ милиции – 43 и 7 чел. быв[ших] пенсионеров НКВД.

Всего за год прибыло на укомплектование аппаратов 768 человек.

Уволено за отчетный период 631 чел., из них:

- призвано в РККА 352 чел., в том числе: оперативного состава (от участкового уполномоченного и выше) – 66 человек, рядового состава – 254, технических работников – 32;

- по служебному несоответствию, [за] пьянку и служебные преступления – 92 человека, в том числе: оперативного состава – 25 человек, рядового – 54 чел. и технического состава – 13 человек.

- предано суду военного трибунала за должностные преступления и допуск побега арестованных 25 чел., из них: оперсостава – 8 чел. и рядового состава – 17 человек;

- по личному заявлению (в связи с эвакуацией, по семейным обстоятельствам, уход на учебу, по болезни и т.д.) – 187 чел.

Кроме того убыло в школы милиции: в Центральную – 23 чел., Саратовскую – 32, Воронежскую – 30 чел., Рязанскую – 12, Свердловскую – 8 (всего – 105 чел.).

Откомандировано в другие области 87 человек (из них оперативного состава – 23 чел., рядового – 64 чел.) и отозвано на партобщественную работу 11 человек.

Всего из управления милиции убыло 834 человека.

По штату положено 1283 чел. Женщин работает 216 человек.

Некомплект личного состава по должности на 1 января 1943 года:

зам. нач. Моршанского ГОМ	– 1
ст. оперуполномоченных	– 2
оперуполномоченных	– 1
пом. оперуполномоченного	– 3
уч[астковых] уполномоченных	– 10
Милиционеров	– 17
зам. комвзвода по п[олит]части	– 1
паспортных работников	– 3
технических работников (ЗАГСа и друг.)	– 8
Всего	– 54 чел.*

II. Выдвижение работников на высшие должности и работа с ними

Продвинуто по службе за год 142 человека**, из них:

на начальника отделения	– 3
зам. нач. РО НКВД	– 17
старш. оперуполномоченного	– 54
пом. оперуполномоченного	– 30
уч[асткового] уполномоченного	– 37 чел.

Из выдвинутых товарищей хорошо работают и оправдывают выдвижение: начальник отделения ОУР Бодров¹⁸, пом. оперуполномочен[ного] ОУР Буданцев, старш. оперуполномочен[ные] ОБХСС Попов В.Ф. и Гульцев, начальник отделения ПРО Блашнин¹⁹, оперуполн[омоченный] Избердеев[ского] РОМ Шиняев²⁰, оперуполн[омоченный] Лысогорского РОМ Гавриленко и друг. [...]***.

V. Награды и поощрения работников

Награждены орденом «Знак Почета» начальник управления милиции Пресняков и зам. начальника УМ капитан милиции Матросов²¹; медалью «За боевые заслуги» – заместитель начальника ОБХСС лейтенант милиции Кожевников²²; знаком «Почетный работник НКВД»**** – зам. начальника Лысогорского РО Рыбин²³ и старший оперуполномоченный Рассказовского РОМ Синяков. Объявлена благодарность и выдана премия 70 работникам, и занесены на Доску почета 33 чел.*****.

VI. Админвзыскания

	Арест	Выговоры
Опер. Состав	73	54
Рядовой состав	68	19
Прочий состав	6	13

[Итого]	147	86
Всего – 233		

VII. О присвоении спецзваний работникам

Присвоено первичное спецзвание 210 работникам и очередное звание – 70 работникам, а всего 280 человек. Не представлены к очередному званию, которым срок истек, 11 чел. в связи с отрицательной на них служебной характеристикой по работе. [...]*****.

*Начальник 2-[го] отделения ОК УНКВД
младший лейтенант госбезопасности Попов*

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 47756. Л. 31, 31 об., 32, 32 об., 34. Подлинник.

* Так в документе. При подсчете – 46 чел.

** То же. При подсчете – 141 чел.

*** Опущены примеры неудачного выдвижения кадров, а также разделы III-IV «Резерв на выдвижение и работа с ним», «Подготовка кадров и командирская учеба».

**** Так в документе. Правильно – «Заслуженный работник НКВД»

***** Слова *и занесены на Доску почета 33 чел.* дописаны чернилами.

***** Опущен раздел VIII «О представлении материала на бюро обкома ВКП(б) и ОК НКВД СССР».

№ 62

Постановление Тамбовского горисполкома и бюро горкома ВКП(б) «О мероприятиях по реализации постановления городского комитета обороны г. Тамбова от 8.IV-1943 г.»*

*12 апреля 1943 г.
Сов. секретно*

Отмечая факт недопустимого ослабления охраны светомаскировочного режима в городе, что способствует нарушению общественного порядка со стороны хулиганских, преступных, воровских элементов, а также со стороны отдельных граждан и военнослужащих, Тамбовский городской Совет депутатов трудящихся и горком ВКП(б) **п о с т а н о в л я е т**:

1. Представленный зам. нач. УНКВД по милиции полковником милиции т. Пресняковым план разбивки жилого сектора города на десятидворки утвердить.

2. Обязать секретарей райкомов ВКП(б) и председателей райисполкомов к 16 апреля с.г. выделить по Ленинскому району 100 человек и по Центральному району 80 человек партийно-советского актива, которым поручить провести подбор уполномоченных по каждой десятидворке из числа партийно-советского и комсомольского актива, проживающих на территории десятидворок.

Срок подбора уполномоченных и утверждение их райисполкомами установить 25 апреля с.г.

3. Обязать председателей райисполкомов совместно с начальниками городских отделений милиции к 1 мая с.г. через институт уполномоченных десятидворок провести тщательную проверку соблюдения гражданами

десятидворок паспортного и светомаскировочного режима и во всех случаях установления фактов нарушений режима виновных привлекать к административной ответственности, а при повторных нарушениях – к судебной ответственности по законам военного времени.

4. В целях усиления охраны города в дневное и ночное время обязать райисполкомы и нач. гор. отделений милиции организовать через институт уполномоченных десятидворок дежурство граждан на территории десятидворок путем выделения в порядке очереди по графику парных патрулей на ночное время с 23 часов до 5 часов утра и дежурных по десятидворкам на время с 8 часов утра до 18 часов вечера.

На граждан, несущих патрулирование и дежурство, возложить охрану общественного порядка на территории десятидворок и в ночное время проверку пропусков на право хождения по городу с 24 часов до 5 часов утра.

5. К дежурствам и патрулированию по десятидворкам привлекать трудоспособное население обоего пола от 16 до 65 лет.

6. Обязать председателей райисполкомов изготовить для дежурных по десятидворкам красные нарукавные повязки с надписью «ОД» (ответственный дежурный).

7. Предложить начальнику обл. управления милиции полковнику милиции т. Преснякову и военному коменданту г. Тамбова майору Скорядченко дать указание милицейским и военным патрулям оказывать помощь дежурным и патрулям десятидворок во всех случаях задержания ими нарушителей общественного порядка и подозрительных лиц.

8. Контроль за несением гражданами десятидворок дежурства и патрулирования возложить на уполномоченных десятидворок и участковых уполномоченных милиции.

9. Обязать начальников городских отделений милиции усилить борьбу с хулиганством, кражами и др. антиобщественными проявлениями, чаще практиковать облавы и обходы в местах появления преступного элемента и проверку документов в кинотеатрах, садах и на рынках.

10. Обязать руководителей предприятий, учреждений и организаций с 20 апреля установить обязательное дежурство ответственных работников по учреждению в ночное время с 17 часов вечера до 9 часов утра.

*Председатель горисполкома
Моисейцев*

*Секретарь горкома ВКП(б)
Поляков*

ЦДНИТО. Ф. 735. Оп. 1. Д. 791. Л. 186, 186 об. Подлинник.

* Из протокола № 105а заседания бюро Тамбовского горкома ВКП(б) от 12 апреля 1943 г.

№ 63

Постановление УНКВД по Тамбовской области об освобождении из-под стражи агента немецкой разведки М.Д. Комягина

19 апреля 1943 г.

Я, начальник 2-[го] отделения 4-[го] отдела УНКВД ТО капитан госбезопасности Кравец²⁴, рассмотрев материалы следствия на Комягина Михаила Дмитриевича, 1910 г. р., уроженца г. Новочеркасска, русского, гр-на СССР, женатого, беспартийного, из рабочих, служившего в РККА, находящегося в настоящее время под стражей во внутренней тюрьме УНКВД ТО, нашел:

Комягин М.Д., находясь в плену у немцев, был завербован немецкой разведкой и переброшен 2 октября 1942 г. в Дегтянский район Тамбовской области для разведывательной деятельности в тылу советских войск.

Комягин М.Д. на следствии дал правдивые показания и по заданию органов НКВД проводил работу по дезинформации немецкой разведки.

По оперативным соображениям необходимо Комягина М.Д. из-под стражи освободить.

Постановил:

Комягина Михаила Дмитриевича из-под стражи освободить.

*Нач. 2-[го] отд[елени]я, 4-[го] отдела УНКВД ТО
капитан госбезопасности Кравец*

Согласен:

*зам. нач. 4-[го] отдела УНКВД ТО
капитан госбезопасности Голякевич²⁵*

Архив УФСБ по Тамбовской области. Ф. 10. Оп. 5. Д. 20. Л. 270. Заверенная копия.

№ 64

Из протокола допроса агента немецкой разведки Н.Д. Злобина

26 апреля 1943 г.

Злобин Николай Дмитриевич, 1919 г. р., урожен[ец] г. Мичуринска, русский, гр-н СССР, образование среднее, беспартийный, в РККА служил с 1939 г. до 17 июля 1941 г. в 463-[м] стрелковом полку, лейтенант.

Вопрос: Каким образом вы были переброшены в тыл Красной Армии?

Ответ: С 1 мая 1942 г. и до момента переброски меня в тыл Красной Армии я обучался в Бальге и в основном в Варшаве в развед. школе немцев. 24 апреля в 20 час. 10 мин. по московскому времени с Полтавского аэродрома на немецком самолете я был переброшен в тыл Красной Армии, и в тот же день в 22 часа 30 мин. я приземлился около деревни Старое Хмелевое Мичуринского района Тамбовской области. Сразу же я явился в сельсовет 25 апреля 1943 г. в Мичуринское РО НКВД. Я был переброшен в качестве радиста и вместе со мной переброшен мой напарник Мищенко («Михайличенко»), 1907 г.р., который также добровольно явился с повинной.

Вопрос: Чем вы были снабжены?

Ответ: Я был снабжен рацией с запасным питанием и комплектом радиоламп, деньгами в сумме 50 тысяч, револьвером системы «Наган» и боевыми патронами в количестве 21 штуки, запасом продовольствия, документами на военнослужащего в звании лейтенанта артиллерии на настоящую фамилию и гражданскими на фамилию Козлов Николай Петрович. Кроме того, я был снабжен бланками паспорта, удостоверения об освобождении от воинской обязанности, бланками командировочных предписаний, аттестатов на продовольствие, требований на проезд по железной дороге, отпускных билетов, госпитальных удостоверений. Из документов на военнослужащего я имел удостоверение личности, расчетную и вещевую книжки, требование на проезд (образец), аттестат на продовольствие, командировочное предписание на ст. Грязи из Воронежа. В документах на военнослужащего стоят печати 957-[го] стрелкового полка. Из документов гражданских я имел паспорт, удостоверение об освобождении от воинской обязанности, трудовую книжку.

Вопрос: Какое вы получили задание?

Ответ: Я получил вместе с напарником следующие задания:

1. Разведка гарнизонов городов Грязи, Мичуринск с выяснением вопросов о наличии воинских частей, их нумерация, род войск, численность.
2. Разведка железнодорожных узлов этих же городов с выявлением проходимости поездов в сутки, какие воинские части продвигаются по этим дорогам, их вооружение.
3. Существует ли приказ НКО № 184²⁶, если существует, то какие в него внесены изменения. Если приказ № 184 отменен, то какой аналогичный приказ издан.
4. Какие документы требуются для выезда и въезда в какой город. Выяснение этого вопроса брать для гражданских и для военнослужащих.
5. Разведка аэродромов, пункты расположения, характер стационарный или временный, численность авиационного соединения, на нем типы самолетов.
6. Какими новыми штампами, печатями и условными обозначениями на документах пользуются воинские части, комендатуры.
7. Каково моральное состояние населения. Основное внимание при выполнении этих пунктов задания уделялось на три первых вопроса. [...]*

Архив УФСБ по Тамбовской области. Ф. 10. Оп. 5. Д. 20. Л. 16, 16 об. Заверенная копия.

* Опущена информация о лицах, обучавшихся в немецкой разведшколе и переброшенных в советский тыл с целью диверсионной деятельности.

[...]*. Вопрос: Когда ваш полк выехал на фронт Отечественной войны и на какое направление?

Ответ: До военных действий наш 167-[й] легкоартиллерийский полк стоял под г. Гродно в развилке рек Лагерии. В день вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз 22 июня 1941 г. наш полк сразу же двинулся на г. Гродно, где в течение 5 дней участвовали в боях с немецкими оккупантами, затем попали в окружение немецких войск, в котором и находились, разбившись на мелкие группы до 30 июля 1941 г. 30 июля 1941 г. в полдень в местечке

** я был взят в плен.

Вопрос: В каких лагерях военнопленных вы содержались?

Ответ: Будучи взятым немцами в плен группой в количестве, примерно, 15 чел., под конвоем немецких солдат мы были направлены в лагерь военнопленных г. Гродно, в котором и пробыли в течение 5 дней. В августе мес., примерно 6-[го] числа, из лагеря военнопленных г. Гродно я был направлен в лагерь военнопленных Сувалки, где находился в течение 7 дней, затем снова был переведен в лагерь военнопленных Процкент и по истечении четырех дней моего пребывания в этом лагере был направлен с группой командного состава Красной Армии примерно в количестве 200 чел. в южную Баварию в офицерский лагерь для военнопленных г. Хажельбург, где находился до января мес. 1942 г.

21 января 1942 г. в количестве 24 человек был направлен в г. Вену, в предместье Ванн, местечко Брайдфурд, где нам было объявлено, что мы будем готовиться в специальном лагере для проведения разведки в тылу Красной Армии в пользу Германии, и 14 апреля 1942 г. в количестве 28 человек были направлены в г. Варшаву (ст. Сувалки), где был зачислен в школу радистов. На обучении в школе радистов я пробыл до 18 апреля 1943 г. 18 апреля 1943 г. с Варшавского аэродрома в количестве 4 человек на транспортном немецком самолете были перекинута на Полтавский аэродром, где пробыл до 23 апреля 1943 г.

23 апреля 1943 г. в 20 часов в количестве 3 чел. на боевом немецком самолете типа скоростного бомбардировщика, специально приспособленного для выброски парашютистов, мы вдвоем были спущены в 23³⁰ и приземлились у д. Знаменка Тамбовской области. После приземления вместе с напарником нами были парашюты спущены в речку и стали ждать утра, чтобы ориентироваться, где мы находимся. Дождались полного рассвета 24 апреля 1943 г. Узнав, что находимся в Тамбовской области в д. Знаменка, мы вынуждены были замаскировать гражданскую одежду, оставив при себе рацию, продовольственный паек и военное обмундирование, двинулись пешком в направлении г. Тамбова и к утру 25 апреля 1943 г. дошли до с. Никольское, где сумели найти попутную подводку, идущую на ст. Платоновка, с которой и поехали. Приехали в поселок Керша Бондарского района Тамбовской области, где из с/совета по телефону стремились связаться с Бондарским РО НКВД Тамбовской области, но связаться не смогли, после чего решили связаться с Платоновским РО НКВД, где тоже связаться не смогли, но случайно связались с военкомом Платоновского райвоенкомата, которого просили о содействии в быстрейшей доставке в управление НКВД по Тамб[овской] обл., но последний ответил: средствами сообщения не располагает, и, кроме того, Керша – не Платоновского района, и

порекомендовал нам обратиться в Бондарский РО НКВД ТО. До утра 26 апреля 1943 г. нам пришлось остаться в Керше, а утром этого дня продолжали свой путь в направлении на Платоновку, куда и прибыли в 10 часов утра 26 апреля 1943 г. и сразу же явились в Платоновский РО НКВД ТО.

Вопрос: Расскажите, где была расположена школа радистов, и кто кроме радистов подготавливался в этой школе?

Ответ: Школа радистов была расположена севернее Варшавы, примерно, клм. в 20 на ст. Сулеевик, недалеко от дачи Пилсудского²⁷. Школа радистов именовалась лагерем № 1. Лагерь № 2 готовит разведчиков-ходовиков, который находится с лагерем № 1. Рядом с лагерями № 1 и 2 находится лагерь № 3, в котором изучают радиодело, а что еще изучают – для меня неизвестно. Метрах в 200 от этих лагерей расположен лагерь № 4, в котором также изучают радиодело и другие занятия проводят исключительно немецкие офицеры-летчики, а что изучают – для меня то же самое неизвестно.

В юго-западной части этой школы находится мощная приемопередаточная радиостанция, которая имеет 12 лукообразных антенн, идущих во все направления. Кроме этого, с разговора инструкторского состава школы мне стало известно, что на территории этих указанных школ существует школа, укомплектованная из русских женщин и девушек, подготавливающая разведчиков, но лично сам этой школы не видел, было несколько случаев, когда начальник указанных школ, немецкий майор, приводил русских женщин, показывая порядки и оборудование радиошколы, в которой обучался я.

Вопрос: Какой распорядок дня был в школе радистов, в которой вы обучались?

Ответ: Распорядок дня в школе радистов был следующего содержания:

Подъем в 6 часов утра.

С 6¹⁰ до 6²⁰ физзарядка.

С 6²⁵ до 7⁰⁰ туалет и кофе.

С 7⁰⁰ до 11⁰⁰ радиозанятия.

С 11⁰⁰ до 12⁰⁰ агентурная разведка.

С 12⁰⁰ до 14⁰⁰ обед и отдых.

С 14⁰⁰ до 17⁰⁰ радиозанятия.

С 17⁰⁰ до 19⁰⁰ агентурная разведка.

С 19⁰⁰ до 20⁰⁰ ужин.

С 20⁰⁰ до 21⁰⁰ песни и вечерняя поверка.

В 22⁰⁰ отбой. [...]***.

Архив УФСБ по Тамбовской области. Ф. 10. Оп. 5. Д. 20. Л. 3-4. Заверенная копия.

* Опущены подробные биографические сведения допрашиваемого.

** Так в документе. Географическое название не указано.

*** Опущена информация о лицах, обучавшихся в немецкой школе радистов и преподавателях школы.

№ 66

Письмо председателя военного трибунала войск НКВД Тамбовской области Исабулова первому секретарю обкома ВКП(б) И.А. Волкову о фактах дезертирства рабочих с оборонных предприятий

9 мая 1943 г.

Секретно

Изучение судебной-карательной практики по рассмотренным с 1/II по 1/IV-43 г. (с момента организации ВТ ТО) делам по Указу Президиума Верховного Совета Союза ССР от 26/XII-41 г. за дезертирство с оборонных предприятий показало, что на заводах «Ревтруд», № 204, ТВРЗ, Арженской и Моршанской суконных фабриках учет работы рабочих находится в плохом состоянии, вследствие чего факт дезертирства того или иного рабочего с завода или фабрики устанавливается с большим опозданием, а после установления факта дезертирства материалы на дезертиров администрацией этих предприятий задерживаются продолжительное время, чем грубо нарушают постановление СНК СССР от 3/I-1942 г. о передаче материалов на дезертиров. Так, из 135 рассмотренных за указанный период дел 110 дел оформлены с нарушением сроков, т.е. на 110 человек дезертиров материалы администрацией указанных предприятий передавались в органы прокуратуры в течение месяца, причем на лиц, абсолютное большинство которых дезертировало еще в июле, августе, октябре, ноябре и декабре месяцах 1942 г.

Рабочие указанных предприятий, дезертировав с предприятий, в большинстве случаев устраиваются в колхозах Тамбовской области на работу, а руководители этих колхозов и сельсоветов, зная, что эти лица дезертировали с оборонных предприятий, не препятствуют этому.

Таким образом, злостные дезертиры с оборонных предприятий своевременно суду военного трибунала не предаются, а эти лица, пользуясь неповоротливостью руководителей этих предприятий и покровительством руководителей колхозов, продолжительное время скрываясь, остаются безнаказанными.

Изучение показало, что в основном с оборонных предприятий дезертирует молодежь в возрасте до 18* лет. Так, например, из 135 человек, осужденных в феврале и марте месяцах 1943 года, 76 человек до 18-летнего возраста. Это обстоятельство свидетельствует о том, что политико-воспитательная работа, особенно среди молодежи, проводится недостаточно.

Ставя Вас в известность об изложенном, прошу Вас дать соответствующее указание об изжитии указанных выше недостатков.

*Председатель ВТ в НКВД ТО
военюрист 3-[го] ранга Исабулов*

Резолюция: тт. Типашову, Шибаеву, Майорову, Розанцеву. Подумайте, проведите необходимые меры. 13/V. Волков.

* Число 18 вписано чернилами.

№ 67

Информация начальника УНКЮ РСФСР по Тамбовской области П.Н. Любимцева²⁸ первому секретарю обкома ВКП(б) И.А. Волкову о недостатках в работе органов суда, милиции и прокуратуры области по борьбе с хищениями социалистической собственности

26 мая 1943 г.
Секретно

Считаю необходимым довести до Вашего сведения и просить поставить на обсуждение бюро обкома ВКП(б) вопрос о практике работы органов суда, милиции и прокуратуры области по борьбе с преступлениями.

Изучение дел, прошедших через народные суды и областной суд, показывает, что в работе карательных органов имеются многочисленные ошибки, извращающие карательную политику.

Изучение судебной практики дает основание сделать два основных вывода:

1) Изменившаяся обстановка в стране, вызванная войной Советского Союза против фашистской Германии, требовала от органов суда, милиции и прокуратуры, с одной стороны, усиления борьбы и репрессий к элементам, дезорганизующим тыл своей преступной деятельностью, с другой стороны, иного подхода к некоторым категориям лиц, попадающих под следствие и суд.

Дело в том, что теперь нередки случаи, когда предаются суду близкие родственники бойцов Красной Армии, как-то: жены, имеющие малолетних детей, отцы-старики, причем они не являются рецидивистами, а преступление совершили в силу стечения тяжелых материальных условий или благодаря еще своей неосознанности. К этим лицам и требовался иной подход, однако, судебная практика показывает, что органы милиции и прокуратуры привлекают к ответственности и зачастую заключают до суда под стражу, а суды осуждают к лишению свободы и тюремному заключению и жен военнослужащих, имеющих малолетних детей, и стариков, дети которых находятся на фронте Отечественной войны, за преступления, совершенные ими в силу сложившегося тяжелого материального положения, когда по обстоятельствам дела требовалось прекратить дело на основании примечания к ст. 6 УК²⁹, а в случае рассмотрения в народном суде применить к таким лицам условное осуждение или ограничиться исправительно-трудовыми работами.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда оставляла в силе такие приговоры.

Из этого следует, что многие работники карательных органов задачу усиления борьбы с преступностью, продиктованную изменившейся обстановкой, поняли механически, не учитывая того, что сведения о фактах заключения под стражу жены бойца Красной Армии, имеющей малолетних детей, или старика,

дети которого находятся на фронте Отечественной войны, доходят до фронта, как и то, что в ряде таких случаев малолетние дети остаются без надзора, и что это понижает боеспособность не только того бойца, близкие родственники которого заключены в тюрьму, но и его товарищей по оружию.

2) В результате просмотра и изучения дел на колхозников создается впечатление, что практикой работы судебных, следственных и прокурорских органов области распространен на колхозы Указ от 10/VIII-40 г. «Об ответственности за мелкие кражи на предприятиях и в учреждениях».

Лица, совершившие хищение в колхозе, независимо от размеров похищенного и личности совершившего хищение привлекаются к ответственности и осуждаются по ст. 162 п. «г»³⁰ УК к лишению свободы на срок от одного до двух лет. Вместо развертывания профилактической работы, выяснения и ликвидации причин, порождающих хищения, в колхозах существует судебный азарт.

Такие выводы вытекают из следующих фактических материалов.

I. За сравнительно короткий срок мною направлено председателю Верховного Суда представления для протеста приговоров в отношении 6 человек осужденных.

Вот конкретные факты:

а) 27 января 1943 г. нарсуд 2-[го] уч[астка] Тамбовского р-на осудил по ст. 162 п. «е»³¹ УК к одному году тюремного заключения Байгукову Клавдию Григорьевну за хищение 300 грамм топленого масла.

Байгукова имеет 4-хлетнего ребенка, муж ее находится на фронте.

б) 30 марта 1943 г. нарсуд 2-[го] уч[астка] Моршанского р-на осудил Хрусталева Анну Ивановну по ст. 162 п. «е» УК к одному году тюремного заключения за хищение с мельницы 5 кгр. муки.

Хрусталева имеет 2 детей 8 и 11 лет, муж ее находится на фронте Отечественной войны³², ранее она не судима.

в) 23 февраля 1943 года тот же нарсуд осудил Метальникову Елену Семеновну по ст. 162 п. «е» УК к одному году тюремного заключения за кражу 2 буханок хлеба с пекарни.

Метальникова имеет троих детей 8, 6 и 1 года и мать-старуху 80 лет, муж ее находится на фронте Отечественной войны.

г) 18 августа 1942 г. нарсуд Платоновского р-на осудил Донцову Анну Абрамовну по ст. 162 п. «г» УК к полутора годам лишения свободы за хищение 5 кгр. ржи с колхозного поля.

На иждивении Донцовой находится старуха-мать, совершенно не способная к труду, муж находится на фронте Отечественной войны³³.

д) 24 августа 1942 г. нарсуд Бондарского района осудил колхозницу Селиванову О.П. по ст. 162 п. «г» УК к одному году лишения свободы за хищение одного снопа ржи, из которого она намолотила 2 кг зерна. Ранее Селиванова не судима, от роду имеет 55 лет. Хищение явно незначительное, дело подлежало или прекращению на основании примечания к ст. 6 УК, или передаче в сельский общественный суд.

Как судебная коллегия облсуда исправила ошибки народных судов:

а) 16 декабря 1942 г. нарсуд Старо-Юрьевского р-на осудил Копылову М.С. и Донских Н.С. по ст. 162 п. «г» УК к полутора годам лишения свободы, каждую за хищение во время молотбы в колхозе по 3 кгр. пшеницы.

Копылова и Донских находятся в крайне тяжелом материальном положении, обе они эвакуированы из местности, занятой врагом. Копылова имеет двух детей 3 и 13 лет и отца-старика 70 лет, Донских имеет двух детей (один грудной, а второму 4 года), мужа их находятся на фронте.

Несмотря на это, УСК облсуда, рассматривавшая дело 8 января 1943 года (члены суда: Лаптев³⁴, Лукина³⁵, Ефремов³⁶), приговор нарсуда оставила в силе, а жалобы осужденных без удовлетворения.

б) 25 сентября 1942 г. нарсуд Инжавинского района осудил колхозницу Ишину П.М. по ст. 162 п. «г» УК к полутора годам лишения свободы за хищение колхозной ржи 4,4 кгр.

Ишина на день суда имела выработанных 125 трудодней, она имеет 2 чел. детей 10 и 11 лет, муж находится на фронте.

УСК облсуда, рассматривавшая дело 1 октября (члены суда: Ефремов, Никифорова³⁷, Салыкова³⁸), приговор нарсуда оставила в силе, а жалобу осужденной без удовлетворения.

в) 18 сентября 1942 г. нарсуд Сосновского района осудил колхозницу Буркину Екатерину Петровну по ст. 162 п. «г» УК к одному году лишения свободы за кражу в колхозе 3 кгр. ржи.

Буркина имеет 3 детей 9, 14 и 17 лет, муж ее находится на фронте.

Однако УСК облсуда (Сомов, Ефремов, Дорофеева³⁹) 2 октября 1942 г. приговор нарсуда оставила в силе, а жалобу осужденной без удовлетворения.

г) 19 августа 1942 г. нарсуд Сосновского района осудил колхозницу Васильеву П.В. по ст. 162 п. «г» УК к полутора годам лишения свободы за хищение 8 1/2 кгр. колхозной ржи.

Васильева имеет ребенка полутора лет и престарелую свекровь 80 лет, муж находится на фронте.

Однако УСК облсуда приговор нарсуда оставила в силе.

д) 6 ноября 1942 г. нарсуд Старо-Юрьевского района осудил по ст. 162 п. «е» УК грузчицу Заготзерно Стребкову П.С. к одному году тюремного заключения за хищение 3 кгр. зерна со склада.

Стребкова имеет 5 чел. детей от 3 до 14 лет, муж ее находится на фронте.

Однако УСК облсуда (Молчанов⁴⁰, Салыкова, Лукина) 26 ноября приговор нарсуда оставила в силе.

е) 25 августа 1942 г. нарсуд Инжавинского района осудил колхозницу Стародубцеву К.Ф. по ст. 162 п. «г» УК к двум годам лишения свободы за хищение 4,5 кгр. колхозной ржи.

Стародубцева ко дню рассмотрения дела в суде имела семимесячную беременность, на ее иждивении два больных парализованных старика (мать и отец), за которыми требуется уход, муж находится на фронте.

Однако УСК облсуда 19 сентября приговор суда оставила в силе (члены суда: Лукина, Салыкова, Ефремов).

ж) 5 декабря 1942 г. нарсуд Рудовского района осудил колхозницу Чубрикову А.Д. по ст. 162 п. «г» УК в двум годам лишения свободы за хищение 8 кгр. ржи в колхозе.

Чубрикова имеет 6 чел. детей от 3 до 22 лет, причем старшая 22-летняя дочь слепая и требует за собой ухода, муж находится на фронте.

Однако УСК облсуда 19 декабря 1942 г. приговор нарсуда оставила в силе (члены суда: Сомов, Лукина, Салыкова).

з) 7 октября 1942 г. нарсуд Мичуринского района осудил Стригину Татьяну Степановну по ст. 162 п. «е» УК к 1 году тюремного заключения за хищение в совхозе в период уборки помидор до 5 кгр. и свеклы 1 кгр.

Стригина находится в крайне тяжелом материальном положении, она эвакуирована, имеет 2 детей 1 года и 3 мес., муж на фронте. Работая в совхозе, нормы выработки выполняет на 140 %. Дирекция и профсоюзная организация совхоза прислали справку, в которой указывают, что Стригина работает усердно, просят учесть это, а также ее материальное положение, дают обещание оказать ей помощь, товарищеское внимание и заботу, и что не допустят, чтобы она впредь встала на путь хищений.

Однако УСК облсуда 2 октября приговор суда оставила в силе.

и) 7 октября тот же суд осудил Усову П.И. по ст. 162 п. «е» УК к 1 году тюремного заключения за кражу во время уборки в совхозе до 5 кгр. помидор и 1 кило свеклы.

Усова является эвакуированной из Литовской ССР, находится в тяжелом материальном положении, имеет семимесячн[ого] ребенка и 70-летнюю мать-старуху, муж ее находится на фронте. Дирекция и профсоюзная организация совхоза сообщают, что Усова нормы выработки выполняет на 150 %, за стахановский труд неоднократно премирована, до этого случая никаких замечаний за ней не было, обещают оказать помощь и проявить заботу с тем, чтобы не допустить ее встать на путь хищений.

Однако УСК облсуда (Лукина, Салыкова, Никифорова) приговор нарсуда оставила в силе.

к) 15 июня 1942 г. нарсуд 2-[го] уч[астка] Моршанского района осудил Русакову А.Д. по ст. 162 п. «е» УК к 1 году тюремного заключения за хищение на мельзаводе 3 кгр. муки.

Русакова имеет ребенка 1,5 лет и 70-летнего старика-отца, муж ее находится на фронте.

Однако УСК облсуда 8 августа приговор оставила в силе (члены суда: Сомов, Салыкова, Ефремов).

л) 13 октября 1942 г. нарсуд Жердевского р-на осудил Гордиенко М.И. по ст. 162 п. «г» УК к двум годам лишения свободы за предполагаемое хищение в колхозе 107 кгр. ржи.

На суде Гордиенко заявила, что она обнаруженную у нее рожь купила в обмен на телку и платок, в подтверждение этого просила суд отложить дело и допросить свидетелей, однако, в этом ей было отказано.

Тем не менее УСК облсуда 9 ноября приговор н/суда оставила в силе.

м) 19 сентября 1942 г. нарсуд Мичуринского района осудил Свиридову М.Г. и Шмакову Д.З. по ст. 162 п. «е» УК к одному году тюремного заключения каждую за совершенную кражу из учхоза по одному кгр. ржи.

Свиридова – колхозница, имеет 2 детей 12, 14 лет, муж на фронте. Шмакова – рабочая, имеет ребенка 2 лет, муж на фронте.

Однако УСК облсуда приговор оставила в силе (члены суда: Сомов, Лукина, Салыкова).

н) 14 сентября 1942 г. нарсуд Мордовского района осудил колхозницу Журавлеву А.А. по ст. 162 п. «г» УК к 2 годам лишения свободы за хищение 2 кгр. ржи, и что у нее обнаружено было ржи 2 цент. 11 кгр. урожая 1941 года, которая, как установлено, принадлежит ее отцу, работающему на Эртильском заводе.

Журавлева имеет 3 человек детей 6, 8 и 12 лет, муж на фронте, в колхозе она выработала 157 трудодней, однако, УСК облсуда приговор нарсуда оставила в силе (члены суда: Лукина, Салыкова, Никифорова).

о) 29 октября 1942 г. нарсуд Жердевского р-на осудил колхозницу Опретову П.П. по ст. 162 п. «г» УК к одному году лишения свободы за хищение 6 кгр. ржи в колхозе в период уборки.

Опретова имеет 3 детей от 8 до 12 лет, муж и сын находятся на фронте.

Однако УСК облсуда приговор нарсуда оставила в силе (члены суда: Лукина, Салыкова, Никифорова).

п) 16 октября 1942 г. нарсуд 1-[го] уч[астка] Рассказовского р-на осудил Шурикову Н.И. по ст. 162 п. «е» УК к 1 году тюремного заключения за хищение с фабрики 450 граммов пряжи.

Шурикова имеет 3-летнего ребенка, муж ее на фронте.

Однако УСК облсуда приговор нарсуда оставила в силе (члены суда: Лукина, Салыкова, Никифорова).

р) 22 декабря 1942 г. нарсуд Сампурского р-на осудил колхозниц Простатинову Евдокию Ивановну и Третьякову Веру Прокофьевну по ст. 162 п. «д»⁴¹ УК к двум годам лишения свободы за хищение 23 кг муки, предназначенной на фураж лошадям.

Простатинова имеет ребенка 2 лет, муж в Красной Армии, она объяснила, что работает конюхом колхоза, материальное положение тяжелое, обращалась в правление колхоза за оказанием помощи хлебом, однако, ей в помощи было отказано. Тогда, как заявляет Простатинова, она решила взять ведро муки, предназначенной для лошадей.

УСК облсуда 23 декабря приговор оставила в силе (состав суда: Сомов, Ефремов, Лаптев).

с) 17 августа 1942 г. нарсуд Сампурского района осудил колхозницу Самойлову Пелагею Терентьевну по ст. 162 п. «г» УК на полтора года за хищение колосьев из скирды в мае месяце 1942 г. в количестве 30 кгр.

Самойлова имеет возраст 63 года, три сына находятся на фронте Отечественной войны, своего дома не имеет, живет на квартире, предоставленной сельсоветом. Она объясняет, что с фронта пришел раненый ее сын, за ним она ухаживала, но испытывала нужду в хлебе. Сын ее обращался в правление колхоза

за оказанием помощи, но там отнеслись невнимательно, дали только пуд ржи. Вследствие этого она 12 мая решила пойти к скирдам в поле и нарезать колосьев.

УСК облсуда 3 сентября приговор оставила в силе (состав суда: Лукина, Салыкова, Никифорова).

т) 14 января 1943 г. нарсуд Избердеевского района осудил по ст. 162 п. «г» УК к полутора годам лишения свободы колхозницу Двуреченскую Нину Васильевну.

Преступление Двуреченской состоит в том, что она похитила 20 кг. свинины, принадлежащей гр. Зайцевой, и что при обыске у нее обнаружено 4 кг. гороха, принадлежащего колхозу.

Обвиняемая показывала суду, что свинину у Зайцевой она украла, а обнаруженный горох ею куплен на рынке.

Двуреченская имеет детей 1,5 и 8 лет, муж ее находится на фронте, в семье больше никого нет.

УСК облсуда 18 марта 1943 г. приговор суда оставила в силе (состав суда: Молчанов, Лукина, Дорофеева).

ф) 24 февраля 1943 года нарсуд Шапкинського района осудил колхозницу Ерохину Марию Григорьевну по ст. 162 п. «г» и 102 п. 1⁴² УК к одному году лишения свободы.

Преступление Ерохиной состоит в том, что у нее обнаружено было 10-15 кг. свеклы, принадлежащей колхозу, и в двух кадках закваски на самогон, в семье взрослых больше нет.

УСК облсуда 12 марта 1943 г. приговор суда оставил в силе (состав суда: Молчанов, Салыкова, Дидяхина⁴³).

х) 9 января 1943 г. н/суд Знаменского района осудил колхозниц Галушкину Федосью Ильиничну и Галушкину Василису Ермиловну по ст. 162 п. «г» УК к 2 годам лишения свободы каждую за то, что они украли 17 кг. колхозной ржи во время молотбы в декабре месяце 1942 г.

Галушкина Василиса имеет 3 человек детей от 5 до 15 лет, муж на фронте.

УСК облсуда 27 января 1943 года приговор суда оставила в силе (состав суда: Сомов, Ефремов, Салыкова).

За этот непродолжительный срок мною представлено председателю Верховного Суда дел в отношении 62 чел. для протеста определений УСК облсуда.

Очевидно, что в результате изучения всех дел количество протестов на приговоры суда и определения УСК облсуда будут исчисляться сотнями. Из этого следует, что в работе областного суда имеются не единичные ошибки, а система, извращающая судебную политику вследствие механического понимания вопроса об усилении репрессий в условиях военной обстановки.

Определения уголовной судебной коллегии областного суда, как суда высшей инстанции, являются практическим руководством в работе народных судов. На эти определения народные суды ориентируются в своей судебной практике.

Следовательно, областной суд вместо исправления ошибок, допущенных народными судами, их санкционировал и тем самым ориентировал суды на повторение этих ошибок, извращающих судебную политику. Таким образом, за массовые ошибки в судебной практике народных судов ответственность должен нести в первую очередь областной суд.

Разумеется, что этим ни в какой мере не исключается и не понижается ответственность управления НКЮ. Могут спросить, как же руководило и направляло в этой области работу народных судов управление НКЮ? Ответ может быть короткий: никак.

Работники управления НКЮ считали такую судебную практику правильной, потому не изучали и не обобщали ее, не рассматривали и не расценивали конкретные дела с точки зрения военно-политической, руководствовались также общими соображениями о необходимости усиления судебной репрессии в условиях войны.

II. По всем без исключения просмотренным и изученным управлением НКЮ делам, как по ст. 162 п. «г», так и по пункту «е», проводилось предварительное расследование, причем по подавляющему большинству дел расследование производилось органами милиции.

За мелкие хищения в колхозах органы милиции предъявляли обвинения по ст. 162 п. «г» УК, и эти обвинительные заключения утверждались прокурорами вместо того, чтобы в отдельных случаях прекратить дело на основании примечания к ст. 6 УК. Причем позиция прокуратуры была твердой – лишать свободы за хищения в колхозах независимо от размера похищенного и личности совершившего хищение.

Из материалов дел, прошедших через судебную коллегия областного суда, видно, что по многим из них в заседаниях судебной коллегии выступали помощники облпрокурора (большинство – Матвеев⁴⁴) и они давали свое заключение «приговор суда оставить в силе, а жалобу осужденного отклонить» по делам, по которым требовалось применить или ст. 53 УК (условное осуждение), или ст. 51 УК (определить меру наказания ниже низшего предела), или даже прекратить дело на основании примечания к ст. 6 УК.

Насколько тверда позиция работников прокуратуры в необходимости лишать свободы за хищения независимо от личности подсудимого (в то же время насколько неправильна эта позиция), и насколько судебная коллегия механически понимает такие вопросы применения наказания, свидетельствует следующий факт:

25 апреля 1942 года народный суд Юрловского района, рассматривая дело по обвинению Корневой Татьяны Андреевны и Корневой Марии Андреевны в преступлении, предусмотренном ст. 162 «е» УК, приговорил Корневу Марию Андреевну к одному году тюремного заключения, а в отношении Корневой Татьяны Андреевны, учитывая, что она имеет двоих малолетних детей, и муж ее находится на фронте Отечественной войны, суд нашел возможным применить ст. 51 УК, осудил к 6 мес. исправ[ительно]-трудовых работ по месту работы с удержанием из зарплаты 25 %.

Преступление Корневых состоит в том, что они совместно похитили в совхозе несколько мякины, из которой навезли 5 кгр. зерна.

Нарсуд правильно подошел к определению меры наказания Корневой Татьяне Андреевне. Однако облпрокуратура опротестовала этот правильный приговор нарсуда. Судебная коллегия облсуда 11/V (члены суда: Молчанов, Никифорова, Ефремов) протест прокуратуры удовлетворила, приговор нарсуда отменила, передав дело на новое рассмотрение.

Нарсуд, рассматривая дело вторично, вынес ту же меру наказания, что и по первому приговору. Облпрокуратура опротестовала и этот приговор, и судебная коллегия 15/VI опять удовлетворила протест (члены суда: Молчанов, Никифорова, Лукина).

Рассматривая дело третий раз, нарсуд выполнил определение УСК облсуда, приговорил Корневу к одному году тюремного заключения. Тогда успокоилась и прокуратура.

Многу дело направлено председателю Верхсуда для протеста определений УСК облсуда и третьего приговора нарсуда с тем, чтобы первый приговор был оставлен в силе.

Аналогично этому имелось дело по Мучкапскому району по обвинению гр. Конобеевой Анны по п. «г» ст. 162 УК. Приговор по этому делу дважды опротестовывался облпрокуратурой и дважды отменялся угол[овной] судебн[ой] коллегией, и лишь Верховный Суд РСФСР исправил ошибку, отменив оба определения облсуда, а также и приговор нарсуда, и дело производством прекратил за отсутствием состава преступления.

III. Имеются факты и такого порядка, когда отдельные руководящие работники райкомов в целях «сохранения своего авторитета» пытаются путем прямого давления на судью заставить вынести незаконный приговор и толкнуть судью на противозаконные действия.

Характерным в этом отношении [является] следующий факт, подтверждающий также и то, насколько отдельные прокурорские работники не принципиальны в отстаивании законной точки зрения.

В августе 1942 г. комбайнерки Ст[аро]-Юрьевской МТС Ванина и Кривошеева ехали к себе домой на колхозной лошади. В телеге для удобства сидения была положена часть соломы. На пути с ними повстречалась секретарь райкома ВКП(б) Муратова⁴⁵, которая без всяких оснований упрекнула комбайнерок, что «вы, вероятно, украли колхозного зерна».

В ответ на такой необоснованный и незаслуженный упрек Ванина и Кривошеева ответили: «Да, украли, но сбросили под мостом в поле».

После этого Муратова, явившись в село, пригласила милиционера и предложила ему немедленно завести дело против Ваниной и Кривошеевой за хищение колхозного зерна. Обе комбайнерки были арестованы, заключены под стражу, где и содержались почти в течение 3 месяцев. Им предъявлено было обвинение по ст. 162 п. «д» УК.

Прокурор района, получив материал расследования, нашел недоказанным преступление и дело производством прекратил. Но вскоре в район приехал зам.

облпрокурора тов. Ганотченко⁴⁶, который, обнаружив дело, отменил постановление райпрокурора.

Следственная машина завертелась вновь. Дело получило санкцию прокурора и передано в суд по обвинению Ваниной и Кривошеевой по ст. 162 п. «д» УК. В судебном заседании состав преступления был не доказан, и суд в отношении Ваниной и Кривошеевой вынес оправдательный приговор.

После вынесения приговора секретарь райкома Муратова вызвала нарсудью тов. Копылову⁴⁷ к себе в райком и, как заявляет тов. Копылова, прочитала ей краткую нотацію, заявив ей, что она, судья, подрывает авторитет ее, секретаря райкома. Вместе с этим потребовала уничтожить протокол судебного заседания и приговор суда, дело рассмотреть вновь и осудить Ванину и Кривошееву.

Кроме того, тов. Муратова поставила вопрос о судье на обсуждение бюро райкома и внесла предложение снять ее с работы. Бюро райкома, однако, не пошло так легкомысленно на решение вопроса.

Прокурору было предложено опротестовать приговор суда, и прокурор, ранее прекращавший уже это дело, тем не менее, не осмелился заявить свою принципиальную точку зрения по этому делу, а составил протест на приговор нарсуда, однако, протест его был отклонен в облпрокуратуре, до облсуда не допущен как явно неосновательный.

Изложенное выше диктует необходимость:

1) Изменить судебную политику по отношению к женам фронтовиков, обремененным малолетними детьми, старикам, дети которых находятся в РККА, и другим близким родственникам, если они не являются рецидивистами, преступление совершили в силу стечения тяжелых материальных условий.

Многую даны народным судьям соответствующие установки при проведении кузовых совещаний.

Необходимо дать принципиальные политические установки по этому вопросу и областному суду, и облпрокуратуре, и органам милиции.

2) Управлению НКЮ изучить все рассмотренные судами дела в 4-[м] квартале 1942 г. и 1-[м] кв. 1943 г. на членов семей военнотружущих, неправильные приговоры представить председателю Верховного Суда РСФСР для опротестования.

Работа эта огромная, тем не менее, требует безотлагательного выполнения.

3) Прекратить установившийся широкий размах по привлечению к судебной ответственности колхозников за мелкие хищения. Вменить в обязанность органам милиции, прокуратуры и суда систематически изучать по материалам судебно-следственной практики способы и методы хищений в колхозах, причины, порождающие хищения, и на основе этих материалов проводить профилактическую работу в колхозах по предупреждению хищений.

Эти же материалы вносить на обсуждение райкомов ВКП(б) с тем, чтобы вся партийная организация была включена в эту профилактическую работу.

4) Указать райкомам ВКП(б) на недопустимость, как со стороны работников райкомов, так и других органов, какого-то бы ни было давления на судью и суд по разрешению конкретных дел и исход дела.

Нач. управления НКЮ РСФСР

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4115. Л. 45-48 об. Подлинник.

№ 68

Докладная записка прокурора Уваровского района С.М. Богачева⁴⁸ в обком ВКП(б) о нарушении социалистической законности в районе

28 мая 1943 г.

В прокуратуру Уваровского р-на поступил ряд сигналов о нарушении социалистической законности со стороны председателей с/советов, председателей колхозов и других работников, совершивших действия, явно выходящие за пределы прав и полномочий, представленных законом. Так, например:

1. Поступило заявление от семьи военнослужащего к[олхозни]цы к-за «Верный путь» Козловой О.Г. о том, что в ноябре м-це 1942 г. председатель указанного к-за Волков с военным человеком, фамилия которого неизвестна, произвели обыск у гр-ки Козловой на предмет обнаружения колхозного подсолнуха. При обыске обнаружено около 3 кгр. подсолнуха, якобы, принадлежащего колхозу, который был изъят и сдан в кладовую к-за.

Спустя 30 мин. Волков и боец пришли к Козловой и потребовали водки, а за это обещали ей возвратить изъятый подсолнух, в результате чего Козлова была вынуждена последних угостить поллитром водки, которую распили в доме Козловой, а за это вернули ей отобранный подсолнух.

В тот же день Волков с бойцом задержали колхозницу Милосердову в подозрении, якобы, у нее в кармане находился колхозный подсолнух. При задержании Милосердовой боец предупредил выстрелом из винтовки. В результате произведенного обыска у Милосердовой подсолнуха обнаружено не было.

6/II-43 г. пред. к-за Волков нанес удар счетоводу к-за, инвалиду отечественной войны Котову за то, что Волков собрался выехать в г. Тамбов на семинар сроком на 10 дней и требовал от счетовода выписать ему чек на 2000 руб. на получение денег из Госбанка, но счетовод от выписки 2000 руб. отказался, а выписал чек на 200 руб. из расчета причитающихся 20 руб. в сутки, а также наносил побои инвалиду отечественной войны, награжденному правительственной наградой, Новгородову и обзывал их нецензурными словами.

Кроме того, со стороны Волкова не оказано помощи семье фронтовика Прокопенковой на неоднократные просьбы о выдаче продуктов питания. Волков на это заявлял: «Вас сюда эвакуированных никто не просил, зачем вы сюда приехали, откуда приехали и поезжайте обратно». В результате неоказания помощи со стороны Волкова трое детей школьного возраста у Прокопенковой находились подчас в полуголодном состоянии, в холоде и за отсутствием теплой одежды школу не посещали.

Волков прокуратурой привлечен к уголовной ответственности по ст. 110⁴⁹ и 109⁵⁰ УК, и нарсудом осужден к 5 годам лишения свободы.

2. Колхозница к-за «Коммунар» Горина Е.А. в своем заявлении сообщила в прокуратуру о том, что 10/І-42 г., как семья военнослужащего, неоднократно обращалась к председателю к-за Зудилину за оказанием помощи по обеспечению топливом. Сама Горина в 60-летнем возрасте, два сына на фронте, один из них убит, второй раненый. После долгих мытарств Горина вынуждена была поехать на тачке в поле за подсолнечными корнями. По пути следования Зудилин задержал указанную гр-ку и начал над последней издеваться, ломать тачку, отбирать корни. Горина со слезами просила последнего не ломать тележку и оставить топку, но Зудилин не обращал внимания, подойдя к Гориной, нанес удар в области груди. Последняя от удара упала и просила помощи. Факты подтверждены справкой медицинского освидетельствования.

Кроме того, за период работы Зудилина председателем к-за к общему плану выполнения хлебопоставок было всего лишь 11 %, и им было организовано хищение колхозных хлебов.

Зудилин осужден к 7 годам лишения свободы.

3. По колхозу «Страна Советов» 3 апреля с/г зам. председателя Уваровского райисполкома Верников и инструктор РК ВКП(б) Кураков⁵¹, секретарь первичной парторганизации Подгорнского с/с Кутузов и председатель к-за «Страна Советов» Подъяблонский Е.И. проводили работу по сбору семян с колхозников для обсеменения ярового клина в к-зе, для чего в правление к-за вызывались колхозники для беседы. Вечером в правление к-за были вызваны к[олхозни]ца Тетюхина, жена красноармейца, на своем иждивении [имеет] 2 малолетних детей, и Дьячков, 4 сына которого служат в РККА, двое из них ранены на фронте отечественной войны. Подъяблонский и Кутузов предложили Тетюхиной и Дьячкову дать колхозу взаимобразно на семена хлеба и картофеля. За неимением хлеба от дачи последняя отказалась, т.к. она дала уже 70 кг. картофеля взаимобразно. По тем же мотивам отказался от дачи хлеба и картофеля Дьячков. Тогда Подъяблонский и Кутузов проявили грубости. В присутствии Верникова стали наносить Тетюхиной и Дьячкову и другим угрозы задерживанием их, составили отношение и ночью под конвоем с исполнителем Кулдониным направили в с. Уварово в распоряжение нач. РО НКВД, куда они и были доставлены в 12 часов ночи в разгар половодья, где немедленно были освобождены.

Кроме того, председатель к-за Подъяблонский издевательски бездушно, бюрократически относился к семьям фронтовиков. Так, например, жена Мешкова И.В. и другие неоднократно обращались к Подъяблонскому с просьбой об организации лошадей для подвозки топлива, но в этом им было отказано. А когда Мешкова была вынуждена пойти с салазками в поле на колхозное гумно за соломой, Подъяблонский задержал их, наносил оскорбления последним, свалил и отобрал топливо и салазки.

В бытность работы Подъяблонского пред. к-за не выполнены госпоставки всех видов, как-то: по зернопоставке недовыполнено 643 ц., молока – 11000 литров, яиц – 14500 шт. и др., тогда как им было разбазарено и расхищено семенного материала яровой пшеницы 12 ц. 76 кг., ячменя – 1 ц., а в общей сложности было разбазарено 450 ц.

Подъяблонский, Кутузов и Мещеряков прокуратурой привлечены к уголовной ответственности по ст. 109, 110 ч. 2 и 116 ч. 2⁵² УК, и народным судом осуждены: Подъяблонский к 4 годам лишения свободы, Мещеряков к 3 годам лишения свободы, Кутузов к 2 годам лишения свободы, но условно.

4. 23/III-43 г. поступило в прокуратуру заявление от колхозников к-за им. Коминтерна М[оисеево]-Алабушского с/с Почечуевой М.П., Мельниковой П. и других о том, что пред. с/с Грязновым, пред. к-за Обыденновым, уполномоченным РК ВКП(б) Ланьшиной⁵³ проводилась работа по сбору семян с колхозников для обсеменения ярового клина в колхозе. Для этой цели в правление к-за для беседы были вызваны колхозники, которым было предложено дать колхозу взаимобразно семян хлеба и картофеля. Колхозница Почечуева дала взаимобразно к-зу семян проса в количестве 20 кг. Не ограничившись этим, к Почечуевой, Милосердовой и другим пришли Обыденнов, Грязнов и Ланьшина, стали от последней требовать дополнительного внесения семян, которые от дачи семян отказались под видом того, что семян у них больше нет. Тогда Грязнов и Обыденнов в присутствии Ланьшиной стали производить сами обыск у Почечуевой, у которой находятся три сына в РККА, и других. При обыске обнаружена яма, в которой было зарыто ржи в количестве 2 ц. 88 кгр., которая была изъята. Почечуева просила последних, говоря, что «хлеб этот прошу не отбирать, т.к. этот хлеб заработан сыном, работавшим трактористом, и оставьте на пропитание малолетним детям». Просила учесть, что у нее три человека защищают родину, на что Ланьшина ответила: «Ну и черт с ними, какое мне до этого дело, что сыны защищают родину». После вмешательства прокурора изъятый хлеб был возвращен Почечуевой.

Обыденнов, будучи пред. к-за «Коминтерн», создал благоприятные условия для расхищения колхозного зерна и семенного материала, в котором принимал участие и Обыденнов. Таким образом было расхищено колхозного зерна в количестве 28 ц. 18 кгр.

Обыденнов, кладовщик Артемов, пред. рев. комиссии Уваров заключены под стражу, дело расследованием по закону от 7/VIII-32 г. закончено и направлено для рассмотрения военным трибуналом.

В прокуратуру поступило заявление колхозников к-за им. Свердлова Березовского с/с Куксовой, Кунициной и Волотова, у которого 4 сына находятся на фронте, о том, что 15/IV с/г по прибытию в указанный колхоз уполномоченного РК ВКП(б) Ивлева для проведения работы по сбору семян среди колхозников для обсеменения колхозного поля, для чего приглашали в правление к-за колхозников для беседы. После чего Волотов сдал к-зу взаимобразно 70 кгр. ржи. Ивлев, пред. с/с Дрозденко и пред. к-за Уваров не удовлетворились этим, пошли в дом к Волотову, Куксовой, Кунициной и предложили дополнительно дать к-зу семена, но последние от сдачи семян отказались за отсутствием таковых. Тогда Ивлев, Дрозденко, Уваров произвели обыск у указанных лиц. При обыске у Волотова был изъят 1 ц. ржи. Волотов категорически возражал и просил оставить на пропитание ему малолетним детям, отцы которых находятся на фронте. Невзирая на это, хлеб у последних был изъят, а также у Куксовой и у Кунициной.

Изложенные факты проверкой прокуратуры подтвердились, материал направлен военному прокурору для возбуждения уголовного дела против Ивлева.

За расхищение колхозного хлеба в к-зе «2-я пятилетка» Моисеево-Алабушевского с/с в количестве 160 ц. нами 19/IV-43 г. арестованы по признакам закона от 7/VIII-32 г. завхоз Ильин Федор Иванович, Уваров Алексей Васильевич и бригадир к-за Сафронов Алексей Константинович, кладовщик Артемов Иван Анисимович.

1 марта 1943 г. арестован и привлечен по закону от 7/VIII-32 г. Катасонов Т.А., быв[ший] директор Обловского пункта Заготзерно, где на протяжении 1942 г. проводилось организованное хищение, разбазаривание и порча государственного зерна. Группу возглавлял Катасонов и вместе с ним быв[ший] бухг[алтер] пункта Преображенский (сын попа), завхоз пункта Кононов, зав. пунктом Пиндюрин, Коржевский и др. В результате этого они разбазарили, испортили и погнили государственного хлеба 130 ц.

Указанные лица все арестованы и привлекаются по линии НКВД.

Прокурор Уваровского р-на Тамбовской области Богачев

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 3409. Л. 139-140. Подлинник.

№ 69

Из справки заместителя начальника УНКЮ по Тамбовской области В.А. Васильевой⁵⁴ в обком ВКП(б) об итогах работы народных судов области по рассмотрению дел о невыработке колхозниками обязательного минимума трудодней без уважительных причин

30 августа 1943 г.

Изучение проведено на основе данных судебной статистики, данных облзо, данных судебной коллегии по уголовным делам облсуда, изучения судебной практики по 587 делам, рассмотренным за 1-й период с/хоз. работ 10 участками народных судов области: Мичуринского, Никифоровского, Платоновского, Мордовского, Алгасовского, 2-[м] уч[астком] Моршанского, Жердевского, Токаревского, Шпикуловского и Сампурского р-нов.

Общие показатели поступления дел по Указу от 15 апреля 1942 г. в народные суды области за 1-й период с/хоз. работ в сравнении с показателями за этот же период 1942 г. говорят о снижении поступления дел:

	1943 г.		1942 г.
Июнь	1474		3877
Июль	2433		1539
Итого	3907	(71,8 %) (71,6 %)	5456

Следовательно, в 1942 году в народные суды за 1-й период с/хоз. работ поступило дел на 1549 дел больше, чем за это же время в 1943 году.

Окончено	1943 г.		1942 г.
Июнь	1066		2300
Июль	2641		2876

Итого	3707		5176
-------	------	--	------

Результаты рассмотрения дел нарсудами

Периоды	Осуждено	Оправдано	Прекращено
1-[й] пер[иод] 1942 г.	3970 (81,4 %)	525 (10,8 %)	383 (7,8 %)
1-[й] пер[иод] 1943 г.	3004 (82 %)	574 (15,6 %)	89 (2,4 %)

Произведенный сравнительный анализ цифровых показателей говорит о том, что вопрос об укреплении трудовой дисциплины в колхозах в 1943 г. по области обстоит лучше, чем в прошлом 1942 году.

Этот вывод подтверждается и данными земельных органов: в 1-й период 1942 г. всего не выработало минимума труд[о]дн[ей] – 67397 (в т.ч. по неуважительным причинам – 24376), в 1-й пер[иод] 1943 г. всего не выработ[ало] минимума трудодней – 46120 (в т.ч. по неуважительным причинам – 15957).

С другой стороны, сравнивая поступление дел по месяцам, следует констатировать, что вопрос о своевременной передаче правлениями колхозов материалов на колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней, в этом году обстоит хуже, чем в 1-м периоде 1942 г. В июне 1943 года в народные суды поступило только 37 % всех дел за 1-й период, в то время когда в 1942 году в июне поступило 71 % всех дел. [...]*

Из общего числа не выработавших установленного минимума трудодней без уважительных причин в 1-м периоде 1942 г. 24376 чел. передано материалов в народный суд на 5456 чел., что составляет 22,4 %, а в 1-м периоде 1943 г. из 15957 чел. передано в народный суд на 3907 чел., или 24,5 %.

Из этого видно, что абсолютное большинство колхозников, не выработавших установленный минимум трудодней без уважительных причин, остаются безнаказанными. [...]*

По ряду колхозов установлены грубейшие нарушения требований постановления СНК СССР от 25 апреля 1942 г. о передаче материалов в народный суд не позднее 5 дней после окончания каждого периода. [...]*

Приведенные факты свидетельствуют о том, что районные земельные органы в этом году значительно ослабили свое внимание и контроль за своевременным возбуждением дел со стороны правлений колхозов в то время, когда вопрос трудовой дисциплины в ряде колхозов, судя по большому количеству поступивших дел в народные суды, обстоит далеко не благополучно. [...]*

Все дела рассмотрены в следующие сроки:

	1943 г.		1942 г.	
	до 10 дн.	свыше 10 дн.	до 10 дн.	свыше 10 дн.
июнь	1034 (100 %)	1	2188	1
июль	2362 (92,9 %)	180 (7,1 %)	1877 (82,9 %)	388 (17,1 %)
всего	3396 (95 %)	181 (5 %)	3065 (88,8 %)	389 (11,2 %)

Приведенные показатели говорят за улучшение сроков рассмотрения дел в народных судах. По делам за 1-й период сельскохозяйственных работ в 1943 г. с нарушением сроков рассмотрено только 5 % всех дел, в то время как в 1942 г. за этот же период с нарушением сроков рассмотрено 11,2 % всех дел.

Надо отметить, что подавляющее большинство народных судов за 1-й период с/х работ рассматривали дела в установленный 10-дневный срок. Нарушение идет, главным образом, за счет:

1) нарсуда Рудовского р-на (быв[ший] н/судья Шумилов⁵⁵), которым 35,2 % дел по Указу от 15/IV-42 г. рассмотрено с нарушением установленного срока;

2) народного суда Мичуринского р-на (н/с Пылева), которым 41,7 % дел рассмотрен с нарушением срока;

3) народного суда Юрловского района (н/судья Чугунов⁵⁶), которым с нарушением срока рассмотрено 20 % дел.

Изучением дел по народному суду Мичуринского района установлено, что в большинстве случаев нарушение сроков идет не по вине народного суда. Например, в группе дел имеется справка секретаря судебного заседания о том, что 30 июня дело снято со слушания, так как судья была на собрании районного партийного актива.

По этому же участку народного суда нарушение сроков идет также и за счет отложения дел слушанием, как неявкой привлеченных при наличии повесток, так и в силу заявленных ходатайств со стороны привлекаемых о направлении их во ВТЭК для определения состояния здоровья.

В деле оформления материалов в народные суды для рассмотрения на членов колхоза, не выработавших установленный минимум трудодней, правлениями колхозов допускаются ошибки прошлого года. Эти ошибки сводятся к следующему:

1. Ряд колхозов передают материалы в народный суд на не выработавших минимум трудодней списками. [...]**.

2. При постановке вопроса о предании суду правления колхозов в ряде случаев учитывают только факты невыработки, оставляя без внимания как причины невыработки, так и возраст не выработавшего установленного минимума трудодней. [...]**.

На инвалидов передано материалов в народный суд Мордовского р-на на 20 чел., в народный суд Токаревского р-на – на 22 чел., Жердевского р-на – на 17 чел. [...]**.

Из числа привлеченных к уголовной ответственности за июнь-июль мес. 1943 г. 3907 чел. оправдано 574 чел., или 15,6 %***, и прекращено на 89 чел., или 2,4 %****.

Особенно много оправдано народным судом Каменского района – 47 %, народным судом Первомайского р-на – 45 %, народным судом Шехманского р-на – 40 % и др.

Изучением конкретных дел установлено, что оправдательные приговоры выносятся вполне обоснованно.

3. Колхозы плохо знают своих членов, имеют место случаи, когда за невыработку установленного минимума трудодней правления колхозов направляют материалы на лиц, не являющихся членами колхоза и не мобилизованных на работы в колхоз. [...]**.

4. По ряду колхозов неосновательное возбуждение уголовных дел на колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней, идет за счет отсутствия точного учета трудодней. [...]**.

К числу серьезных минусов в работе некоторых народных судов необходимо отнести незнание закона. Чем иным, как незнанием закона, объяснить приговор нарсуда Токаревского района (нарсудья Ефремов), которым за невыработку минимума трудодней к 6 мес. исправ[ительно]-труд[овых] работ приговорен колхозник Ершов, 1881 года рождения.

Народные судьи Шпикуловского и Жердевского района не уточняют дату рождения в отношении привлекаемых, родившихся в 1927 году.

Шпикуловский народный суд признал виновной в невыработке минимума трудодней и приговорил к 6 мес. исправ[ительно]-труд[овых] работ колхозницу Щербатых М.В., рождения 1885 года.

Имеют место и такие случаи неосновательного осуждения:

Колхозницы Жердевского р-на колхоза «Звезда» Ивановского с/с Ормакова Прасковья Давыдовна, выработавшая 26 т/дн., Протасова Тамара Сергеевна (24 т/дн.), Мещерякова Матрена Алексеевна (26 т/дн.), Опретова Клавдия Петровна (27 т/дн.), Белолипецкая Александра Тимофеевна (20 т/дн.) заявляли на суде, что они недовыработали до минимума по болезни, а Белолипецкая даже представила справку, что обращалась в больницу, однако, суд не проверил заявлений их хотя бы путем опроса бригадиров колхоза, осудил их по 3-4 мес. ИТР.

По Платоновскому народному суду колхозницы колхоза «Борец» Ледовских Мария Степановна (имеет детей 5, 7 и 10 л., из них последняя учится в школе, яслей нет, других взрослых нет, выработала 10 тр[удодней]), Пешкова Мария Петровна колхоза [им.] Дмитриева (имеет тоже 3 детей 3, 6 и 11 лет, последняя училась, детских яслей тоже нет и других взрослых тоже нет) осуждены по 6 мес. ИТР.

По Токаревскому нарсуду колхозницы Жарикова Ефимия Васильевна, Максина Елена Федоровна, Понамарева Фекла Вас[ильевна], Тяжина Матрена Яковлевна осуждены при наличии того, что представили медицинские справки о болезни, без проверки представлялись ли им работы, которые они могли выполнить по состоянию их здоровья.

Наряду с этим есть факты и неосновательного оправдания.

Коробова Марфа Петровна выработала всего 14 т/дней, в суд представила справки, что болела с 9 по 15 мая и с 8 по 15 июня, но, будучи все остальное время трудоспособной, могла выработать обязательный минимум т/дней.

Коробова Елизавета Ивановна, рождения 1905 г., имеет 5 чел. детей от 8 до 15 лет, дочь 15 л. в школу не ходила, имела полную возможность выработать обязательный минимум трудодней, но не выработала.

Нарсуд Мичуринского района неправильно оправдал обеих их.

По Токаревскому нарсуду колхозницы Колмакова Анна Антоновна, Устинова Домна Прокофьевна, Колмакова Матрена Ивановна заявили на суде, что не выработали обязательного минимума трудодней по болезни, суд вынес оправдательные приговоры, не проверив тщательно заявления привлеченных.

По Алгасовскому нарсуду оправдана колхозница Учакина Агафья Михайловна по мотивам, что она болела и поэтому не выработала обязательного минимума трудодней, но ничем этого не подтвердила, медицинской справки в деле нет.

Не все суды внимательно и правильно делают оценку содеянного с точки зрения дифференцированного подхода к осужденным при назначении меры наказания. По изученным делам характерные показатели этого имеет народный суд Мичуринского р-на.

Привожу цифровые показатели по этому району:

Всего осуждено	Сроки наказания исправ[ительно]-труд[овых] работ				% удержания		
	до 3 мес.	до 4 мес.	до 5 мес.	до 6 мес.	до 15 %	до 20 %	до 25 %
77	29	20	10	18	6	6	65

Цифровые показатели, взятые без анализа конкретных дел, говорят о том, что народный суд дифференцированно подходил к определению сроков наказания, однако, при изучении дел вопрос о карательной политике выглядит несколько иначе.

Например, народным судом Мичуринского района осуждена за невыработку установленного минимума трудодней к 6 мес. исправ[ительно]-труд[овых] работ при колхозе с вычетом 25 % в доход колхоза член колхоза Г., 48 лет, имеющая 7 чел. детей, из которых трое на фронте. Г. невыработку минимума трудодней объясняет болезнью дочери (туберкулез) и уходом за ней, отсутствием питания. Суд вместо того, чтобы проявить максимум чуткости, установить правильность доводов обвиняемой, вынес обвинительный приговор с применением предельной санкции.

И в то же время этим же народным судом осуждена на 3 мес. исправ[ительно]-труд[овых] работ колхозница Волокитина И.Т., в семье которой одна 17-летняя дочь. Сама Волокитина, 1899 г. рождения, причину невыработки объясняет тем, что ежедневно ходила на рынок в г. Мичуринск продавать молоко.

[...]****. Как и в 1942 г. народные суды не проводят должной борьбы за эффективность приговоров.

Этот вывод находит подтверждение в следующем: по области за июнь-июль месяцы 1943 г. рассмотрено дел по существу с вынесением приговоров в отношении 3260 человек, из которых 493 чел. (15,1 %) оправдано, и в отношении 80 чел. (2,4 %) дела производством прекращены.

Отдельные народные суды, как это указывалось выше, имеют очень большой процент оправдательных приговоров (до 45-47 %).

Из этих показателей работы народные суды должны были бы сделать соответствующий вывод и реально помочь руководящим органам районов, в частности, земельным органам, в деле борьбы с неправильным привлечением к уголовной ответственности колхозников. Однако большинство народных судей не сделали этого вывода и, как в 1942 году, свою работу, по существу, ограничивают только вынесением приговоров. [...]****.

Вторым серьезным недостатком в деле борьбы за эффективность приговоров является несвоевременность обращения приговоров к исполнению.

По 469 изученным делам с обвинительными приговорами в день вынесения приговора обращено к исполнению 27,3 %, в суточный срок – 25,4 %. Следовательно, 47,3 % приговоров обращено к исполнению с нарушением срока.

Особенно плохо обстоит дело с обращением приговора к исполнению в народных судах:

- 1) Токаревского района, которым из 71 приговора в суточный срок обращено к исполнению 28,1 %, в срок свыше 3 дней – 50,7 %;
- 2) Сампурского р-на, где в суточный срок к исполнению обращено 21,2 %;
- 3) Жердевского р-на, [где] в суточный срок обращено к исполнению только 2,6 % приговоров;
- 4) 2-го уч[астка] Моршанского р-на, где в суточный срок не обращено к исполнению ни одного приговора.

Особенно плохо выглядит работа народных судов области по данным судебной коллегии по уголовным делам областного суда: из 288 обжалованных приговоров оставлено в силе только 127, или 44,1 %, и изменено 4 приговора, или 1,4 %. [...]*****.

Отмена приговоров идет как за счет неисследованности всех обстоятельств дела, торопливости в оценке доказательств, так и за счет явно неосновательного осуждения. [...]*****.

Изучение дел по Указу от 15 апреля ставит перед управлением НКЮ вопросы решительного улучшения судебной практики по указанной категории дел, для чего необходимо:

1. Дать народным судам указания:
 - а) о более внимательном подходе при рассмотрении дел по Указу от 15 апреля 1942 г., о всестороннем анализе причин невыработки и правильности оценки доказательств;
 - б) о необходимости реагировать на волокиту, допускаемую правлениями колхозов в деле передачи материалов на членов колхоза, не выработавших установленного минимума трудодней, на выявление в процессе рассмотрения дел недочетов в работе колхозов в вопросах учета членов колхоза, учета труда, правильной расстановки сил и друг. вопросах организационного порядка;
 - в) о необходимости рассмотрения дел в строго установленный 10-дневный срок и немедленном обращении приговоров к исполнению.
2. При ревизиях народных судов обращать серьезное внимание на качество работы по этой категории дел, исправляя установленные ошибки народных судов и указывая пути правильной постановки этой работы.
3. Просить областной комитет партии обсудить настоящий доклад как с точки зрения работы народных судов, так и с точки зрения работы земельных и других органов по вопросам:
 - а) учета членов колхоза и учета труда;
 - б) ликвидации волокиты в передаче материала в народные суды на колхозников, не выработавших минимума трудодней без уважительных причин;
 - в) организации в колхозах детских яслей;
 - г) о проверке исполнения колхозами приговоров н/суда;
 - д) об усилении судебного надзора со стороны прокуратуры.

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 3450. Л. 39-45. Подлинник.

- * Опущены примеры несвоевременной передачи нарсудам правлениями колхозов материалов на колхозников, не выработавших установленный минимум трудодней.
- ** То же примеры нарушений порядка оформления и передачи нарсудам правлениями колхозов материалов на колхозников, не выработавших установленный минимум трудодней.
- *** Так в документе. При подсчете – 14,7 %.
- **** То же. При подсчете – 2,3 %.
- ***** Опущены аналогичные примеры недифференцированного подхода народных судов к вынесению приговоров.
- ***** То же примеры отмены судебной коллегией облсуда приговоров районных народных судов.

№ 70

Докладная записка исполняющего обязанности прокурора Тамбовской области А.В. Тарасова⁵⁷ в обком ВКП(б) об итогах проверки фактов нарушения социалистической законности в Незнановском сельсовете Тамбовского района

22 декабря 1943 г.

По поступившим в областную прокуратуру сигналам и заявлениям от членов семей военнослужащих о том, что в Незнановском сельсовете Тамбовского р-на представители местной власти производят изъятие у семей в/служащих хлеба, скота и овощей с применением насилия и т.п., [сообщаю].

Для проверки этого обстоятельства областной прокуратурой 16 декабря 1943 года в Незнановский сельсовет были командированы: прокурор Ленинского р-на гор. Тамбова тов. Плотников⁵⁸, прокурор Тамбовского р-на тов. Пальчиков⁵⁹ и представитель отдела облисполкома по гособеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих тов. Дорошаев. Этими лицами при проверке на месте установлено:

По созданию фонда хлебопродуктов и овощей для Красной Армии в Незнановском сельсовете в первой половине декабря месяца 1943 года работала бригада, возглавляемая председателем Незнановского с/совета Данилиным⁶⁰, уполномоченным Тамбовского РК ВКП(б) и райисполкома тов. Михайловым⁶¹ и председателем колхоза им. Ворошилова Лазеевым, все они трое являются членами ВКП(б). Эта работа ими проводилась путем администрирования. Хлеб, овощи и часть скота изымались у колхозников и семей военнослужащих без их согласия с применением насилия, ругательств и т.п. На изъятый хлеб, овощи и скот никаких квитанций или расписок не выдавалось. По неполным данным, таким путем незаконно было изъято 5 телят, 10 овец, 100 кг. разного зерна, 3,57 [ц] картофеля и 70 кг. свеклы. Например:

1. У жены погибшего фронтовика эвакуированной Черемисиной Ксении Ивановны, имеющей одного ребенка, отобран купленный ею теленок.

2. Кречетова А.М., жена фронтовика, имеет 4 малолетних детей, налогами не облагается, в фонд Красной Армии сдала добровольно 100 кг. картофеля и 16 кг. зерновых продуктов. Не довольствуясь этим, уполномоченный РК ВКП(б) и райисполкома Михайлов изъял у Кречетовой последнюю овцу.

3. Лучкина А.М., жена фронтовика, имеет 3 малолетних детей. Михайловым и Данилиным изъято 64 кг. овса и купленный ею два месяца тому назад теленок.

4. Губарева А.Г., эвакуированная из гор. Днепропетровска, имеет 2 детей, у которой отобрано 70 кг. свеклы и 57 кг. картофеля.

5. Долгова М.П., жена фронтовика, налогами не облагается, в фонд Красной Армии добровольно сдала 50 кг. картофеля и 16 кг. овса – изъята последняя овца.

6. Кузнецова Е.А., жена фронтовика, имеет 2 детей – изъята последняя овца.

7. Кречетов Илья Иванович, отец трех сыновей-фронтовиков⁶², имеет трех малолетних детей, сдал добровольно в фонд Красной Армии 16 кг. овса и 80 кг. свеклы, за зарезанного неконтрактованного теленка сдал одну овцу.

Михайлов и Данилин незаконно отобрали у него вторую последнюю овцу. При отборе Михайлов и Данилин нанесли оскорбления жене Кречетова и применяли физическую силу к ней и детям, после этого инцидента Кречетова заболела и по справке врача Б[еломестно]-Двойневской больницы Кречетова находилась на излечении в больнице от общего нервного расстройства и маточного кровотечения.

8. [У] Мордовиной Е.О., матери фронтовика, отобрали 6 пудов хлеба и 2 мешка последнего картофеля.

9. [У] Толстомятова М.Е., отца трех сыновей-фронтовиков, отобрадена одна овца.

Подобного рода незаконный отбор производился у ряда колхозников и семей военнослужащих.

Данный материал проверки был доложен на бюро Тамбовского РК ВКП(б). Последние на своем заседании от 20 декабря 1943 г. вынесли решение: Михайлову, Данилину и Лазееву объявить выговор, снять с работы и предать суду.

Областной прокуратурой даны указания следственному органу по материалу проверки провести следствие и привлечение виновных к уголовной ответственности по ст. 110 ч. 2 УК. Расследование окончить в 5-дневный срок.

О чем и сообщаю Вам для сведения.

Врио прокурора области Тарасов

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 3488. Л. 51, 51 об. Подлинник.

№ 71

Справка прокуратуры Тамбовской области в обком ВКП(б) о движении кадров прокурорско-следственных работников

17 марта 1944 г.

1. Прокуратурой Тамбовской области подготовлено прокурорско-следственных работников:

	в 1943 году	в 1944 году
горрайпрокуроров	11	3
пом. прокурора	22	5
наследователей	34	7

2. Снято с работы, как не справившихся:

	в 1943 году	в 1944 году
горрайпрокуроров	2	-
пом. прокурора	5	2
наследователей	-	2

За злоупотребления*: в 1943 году в 1944 году

горрайпрокуроров	-	1
пом. прокурора	-	-
наследователей	-	1

*Ст. пом. прокурора области
советник юстиции Матыцин*

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4329. Л. 42, 42 об. Подлинник.

* Прокурор Сампурского р-на Уткин Ф.М.⁶³ в течение продолжительного времени работы в Сампурском р-не на почве морально-бытового разложения был связан с группой проходимцев и расхитителей общественной колхозной собственности, пробравшимися к руководству ряда колхозов и сельских Советов, покровительствовал их враждебной деятельности, оказывал прямую поддержку лицам, ныне привлеченным к уголов[ной] ответственности (быв[ший] председатель колхоза «Мирный труд» Юшин, быв[ший] предсельсовета Чукардин, быв[ший] пред. райисполкома Еремин и его сестры, оказавшиеся участниками грабительской группы, действовавшей в Сампурском районе), был связан непосредственно с грабительской группой дезертиров во главе с бандитом Еленкиным, с которым пьянствовал и поддерживал личную связь. Решением бюро обкома ВКП(б) от 21 февраля 1944 г. за № 364/3 исключен из рядов ВКП(б), арестован и предан суду. (*Примеч. док.*).

№ 72

Из отчетного доклада первого секретаря Жердевского райкома ВКП(б) П.М. Колесникова на 2-й райпартконференции о работе судебно-следственных органов района*

25 марта 1944 г.

[...]**. Участие судебно-следственных организаций в проведении хозяйственно-политических кампаний на селе необходимо признать неудовлетворительным. Особенно недостатки судебно-следственных работников сводились к следующему:

1. Несвоевременно находят свое место судебно-следственные работники в проводимых основных хозяйственно-политических кампаниях. Нередко по этим причинам работники прокуратуры, суда остаются в стороне, работают в отрыве от конкретной обстановки и поэтому неостро, неоперативно разрешают вопросы. Дела, вскрываемые по инициативе общественности, сплошь да рядом имеющие хозяйственно-политическое значение, следствием и судом чрезмерно затягиваются решением, почему нередко теряется всякое значение с точки зрения предупреждения нарушения законов.

Так было с последними делами по хищению семенного материала по колхозам «Красн[ая] деревня» – дело тянется три с лишним месяца, по колхозу «Путь Ильича» и др.

Вы все слышали, какой у нас произвол творился и кое-где теперь есть в смысле разбазаривания общественно-колхозного животноводства. Некоторых руководителей прямо за злоупотребление давно следовало привлечь к ответственности, однако, прокуратура по своей инициативе ни одного руководителя по заслугам не привлекла к уголовной ответственности, а те материалы, которые передавались общественными организациями, в прокуратуре мариновались, а впоследствии прекращались и обратно в колхозы возвращались. Так было по колхозу «Совет Ильича»: у одного пастуха за 2 м-ца пропало 9 овец. Сначала, правда, пропало 5 голов. Правление выявило и признало виновным пастуха, на него передали материал прокурору, последний около месяца мариновал, а потом вернул обратно в правление колхоза, а за это время у этого же пастуха еще пропало 4 овцы. Такое отношение не только создает обстановку безответственности, но и принижает активность руководителей колхозов в борьбе с хищением и др. подобными вещами.

Не лучше дело обстоит с участием прокурора и суда в деле борьбы с прогульщиками и бракоделами. Я уже сказал: своей инициативы не проявляют, а материалы, поступившие от руководителей, не подхватываются, а также маринуются. Так было и есть с прогульщиками по МТС, МТМ, та же судьба последовала с материалом на бракоделов и аварии по Жердевской МТС.

Бюро РК ВКП(б) неоднократно стремилось и много сделало, чтобы устранить недостатки в работе суда и прокуратуры, но на некоторых не действовало, вследствие чего были вынуждены решением бюро прокурора тов. Карповича⁶⁴ снять с работы и наложить взыскание, а Дикарев⁶⁵ должен учесть и все сделать, чтобы устранить имеющиеся недостатки.

НКВД и милиция, я думаю, все мы удовлетворены и особенно колхозники, которые были терроризированы дезертирами-бандитами, орудовавшими особенно на территории Преображеновского с/совета, и хорошее дело сделали НКВД и милиция, изловив эту банду. Хотя говорят, что это их задача и обязанность, все правильно, но задача и обязанность все время с них не слагались, а все же банда эта же самая почти около двух лет грабила и убивала советских людей, чем и было плохо, а вот теперь изловили, можно сказать, хорошо.

Но, несмотря на это, все же в работе милиции продолжают оставаться крупные недостатки – главным образом, неактивное участие и вмешательство в дела, перечисленные мной выше, и необходимо т. Зюзину изжить их и как можно

быстрее, а также и другие, особенно по укреплению дисциплины и поднятию авторитета работников аппарата и суметь изжить свои недостатки. [...]**.

ЦДНИТО. Ф. 401. Оп. 1. Д. 340. Л. 50-51. Стенограмма.

* 2-я Жердевская районная партийная конференция состоялась 25-26 марта 1944 г. Повестка дня: «Отчетный доклад секретаря Жердевского РК ВКП(б) тов. Колесникова о работе РК ВКП(б) за период с марта 1940 г. по март 1944 г.», «Отчет ревизионной комиссии РК ВКП(б)», «Выборы членов и кандидатов в члены пленума, ревизионной комиссии РК ВКП(б), делегатов на областную партийную конференцию».

** Опущена информация, не относящаяся к теме раздела.

№ 73

Из выступления делегата Волковой* на 5-й Тамбовской городской партийной конференции о работе органов милиции г. Тамбова в годы войны**

2 апреля 1944 г.

[...]***. Я не говорю, что горком не принимал мер, но здесь правильно сказали выступающие отдельные товарищи, правильно сказал товарищ Волков, что нужно, чтобы люди чувствовали всю ответственность, положили всю свою душу. Меньше заботились бы о себе, а то они сыты и не переживают, как другие. Нужно принимать решительные меры, а то создается такое положение, что невозможно ходить – особенно вечером. Я вот живу на Интернациональной ул. и уже подвергалась небольшим нападениям. Выходит так, что нужно ходить с провожатыми.

Реплика с места: А то как же. (Смех).

Хулиганство на улицах, хулиганство на базаре, всюду хулиганство. Я вот знаю нескольких милиционеров: там, где есть вино и женщины, они очень смелые, а там, где хулиганство, они боятся этих хулиганов. Нужно этому положить конец. Особенно на базаре, когда бывает конец базара, то там не найдешь ни одного милиционера. Вот позавчера хулиганы напали на одну женщину, которая торговала мелочью. Один военный хотел за нее заступиться, так хулиганы схватили железную палку, ударили его, и он упал. И не было ни одного милиционера.

Ведь на улицах нельзя ходить, просто страшно ходить. Это говорит за то, что нужно положить этому конец, нужно пересмотреть кадры милиционеров и поставить таких, которые бы честно относились к своим обязанностям и не боялись хулиганов.

ЦДНИТО. Ф. 735. Оп. 1. Д. 835. Л. 130. Стенограмма.

* Имя, отчество и место работы не установлены. Среди делегатов с правом решающего голоса Волкова не значится.

**** 5-я Тамбовская городская партийная конференция состоялась 1-2 апреля 1944 г. Повестка дня: «Отчетный доклад горкома ВКП(б) о работе с марта 1940 г. по март 1944 г.», «Выборы горкома ВКП(б) и ревизионной комиссии».**

***** Опущена информация о необходимости развития системы трудовых резервов, критика отдельных должностных лиц.**

№ 74

Выступление начальника УМ УНКВД по Тамбовской области В.Ф. Преснякова на 5-й Тамбовской городской партийной конференции о работе органов милиции г. Тамбова в годы войны

2 апреля 1944 г.

Товарищи, работу органов милиции на данной конференции критикуют – и довольно резко. Но что я могу сказать? Правильно, потому что в обстановке отечественной войны обязанности органов милиции значительно возросли и увеличились. Основной и главной задачей наших органов являлось и является сейчас сохранение прочного тыла. Следуя указаниям нашего вождя и учителя товарища Сталина, мы должны были немедленно перестроить нашу работу на военный лад, все подчинить интересам фронта. Для того чтобы содействовать быстрейшему разгрому немецко-фашистских захватчиков, мы были обязаны всемерно усилить борьбу с ворами, с расхитителями, со шкурниками и др. дезорганизаторами тыла. Мы были обязаны не только вскрывать, но и беспощадно карать воров, спекулянтов, хулиганов и др. преступников, играющих на руку врага, но и в то же время оказывать помощь местным органам милиции в проведении хозяйственных, политических и оборонных мероприятий как на селе, так и в городе.

С первых дней отечественной войны в нашу область устремилось большое количество граждан эвакуированных. Надо признать, что вместе с ними просочились и отдельные преступники, бежавшие из тюрем, из мест, занятых временно врагом. Пользуясь близостью фронта, они легко добывали оружие*, формировались в грабительские шайки и группы и оседали в районах и городах нашей области. Борьба с ними усложнилась еще тем, что, укрываясь почетным костюмом, шинелью военных Рабоче-Крестьянской Красной Армии, иногда очень легко входили в доверие граждан и безбожно их обкрадывали.

Все это требовало от нас исключительной бдительности и обязывало обеспечить максимальную оперативность и гибкость в работе. И критика в работе является совершенно справедливой.

Какие можно сделать выводы? Исходя из этого, мы нацеливаем наш аппарат на максимальное усиление революционной бдительности и выполнение служебного долга.

В первые дни отечественной войны значительная часть наших работников ушла на фронт, [несмотря на] заявления отдельных товарищей, что остались отдельные товарищи, которые, прикрываясь бронью, не выполняют своего служебного долга, – очень много людей ушло. Позднее – по мере освобождения

от противника советской земли – и сейчас мы направляем в освобожденные районы значительные группы наших работников. Из числа подготовленных и проверенных никого не осталось. Мы комплектуем[ся] за счет бойцов и командиров, признанных военкоматом неполноценными, имеющих нестроевую служебную специальность. Часто можно встретить милиционеров, имеющих гвардейский значок. Это осложняло оперативность в выполнении задач. Но мы добиваемся, чтобы эти люди получили практические навыки и были бы боеспособными для борьбы с вражескими элементами.

У нас были отдельные работники, плохо несущие службу, и даже такие, которые собирают на базаре пышки и молоко. Но в основном наши кадры здоровы и неплохо справляющиеся[ся] с работой.

В борьбе с преступниками не обошлось и без потерь с нашей стороны. Мы потеряли 8 чел. убитыми и 4 тяжело раненых. За несколько дней до конференции у нас убит один оперативный работник и один милиционер в схватке с бандитами. Однако нужно прямо сказать, что в большинстве случаев столкновения наших работников с бандитами заканчивались разгромом и уничтожением бандитов.

Упорность и самоотверженная работа наших органов по борьбе с уголовным преступным элементом не осталась незамеченной даже нашим правительством. 12 человек таких работников, которые самоотверженно, не щадя жизни, идут на борьбу с уголовным элементом, награждены правительством орденами.

Тем не менее, положение в городе Тамбове, должен прямо сказать, в части борьбы с уголовным преступником неблагоприятно. Увеличение количества дневных краж в городе Тамбове, значительная часть которых в отдельные дни и месяцы оставались нераскрытыми, вызывало претензии со стороны населения и породило возникновение всевозможных слухов.

Настолько широко эти слухи распространены, что 15 октября в квартире рабочего ТВРЗ Устинова, 75-летнего старика, проживавшего по ул. Козловский тупик, был убит подросток, житель села Чекмари Лысогорского района. Следствием было установлено, что он был убит с целью завладеть его лошадью, которую собирались прирезать на мясо. Но среди населения пошли слухи, что неизвестные лица по улицам города собирают мальчиков и варят из них мыло. Были разговоры, что будто в газоубежище по ул. К. Маркса обнаружено 17 трупов, также обнаружено несколько трупов в газоубежище против облисполкома. Причем в распространении этих слухов принимали участие и некоторые члены партии.

Реплика с места (т. Волков): В реке появился такой осьминог, что по Набережной ходить опасно.

Одновременно с этими слухами стали говорить о безнаказанности воров, стали поступать жалобы, что в городе столько воров, что по нему нельзя ходить. Даже здесь в выступлениях говорят по этому поводу, и кто-то бросил реплику: «Возьмите провожатого».

Когда говорят, что по городу нельзя ходить и т.д., то фактов на это нет. Дайте факты.

В городе имеются дневные кражи. Месяц тому назад совершалось до 10 квалифицированных краж в день. Рабочий или служащий приходит с работы домой – в квартире чисто. В погребах также порой бывает чисто. Совершает кражи деклассированный элемент, прикрываясь красноармейской шинелью. Они входят в доверие граждан. Это понятно, как человека, пришедшего из Красной Армии, его принимают в доме, накормят, напоят, постель постеляют, потому что он красноармеец, прибывший с фронта, у этой семьи, может быть, муж или брат на фронте, есть желание поговорить. Человек пользуется доверием и обкрадывает граждан.

Мы стали перед необходимостью провести ряд дополнительных мероприятий. Была пересмотрена дислокация милицейских постов с учетом перенесения в районы, более пораженные. Ввели дневное патрулирование. Привлекли силы общественности. По нашей инициативе в городе был введен институт уполномоченных десятидворок. Мы привлекли граждан к дежурству по квартирам. Эти меры значительно снизили кражи, их стало меньше. Тем не менее, они продолжают иметь место.

Здесь выступали товарищи в отношении работы органов милиции. Работа эта кажется незаметной, а на самом деле очень велика. Только за 1943 год и январь-февраль 1944 г. выявлено и ликвидировано 69 воровских групп по городу с количеством участников 309. Причем у этих групп изъяты 241 пистолет ТТ и наган. Откуда это количество оружия? И когда мы эти вещи анализируем, потому что в городе были убийства, оказывается, неустойчивый элемент из числа нашей Красной Армии – особенно [те], которые являются дезертирами, убегая с фронта, тащат оружие и здесь его продают зачастую даже подросткам.

Понятно, борьба с уголовными преступлениями в условиях Отечественной войны весьма осложнилась, силами милиции ее не поднять, и у каждого перекрестка и угла мы милиционера не поставим. Нам не позволит правительство увеличивать штаты. Да и нет нужды в этом. В нашем Советском Союзе каждый должен вести борьбу с нарушениями общественного порядка. Конечно, у нас есть ряд серьезных недостатков и главное – это слабая связь нашей милиции с массами. Система бригадила⁶⁶ у нас по городу организована слабо, в других городах значительно лучше поставлено это дело.

Я хочу несколько слов сказать об уголовных преступлениях, которые совершаются детьми, потому что мы, анализируя отдельные преступления по городу Тамбову, пришли к такому заключению, так как из общего количества привлеченных детей по городу Тамбову (164) – 112 учащихся младших, средних и старших классов. Это положение очень тревожное и достаточно привести такие данные, чтобы вы это поняли. Беспризорность по городу – 524 человека, безнадзорность – 1088, подобрано заблудившихся – 25 и в числе их учащихся 633 человека. Это представляет большую и серьезную опасность, а у нас 10-12 % уголовных преступлений падает на детей. Это чрезвычайно опасно, еще раз повторяю. Почему, товарищи, как можно мириться с таким положением, когда ребята в детском возрасте совершают преступления. Как, например: «4 декабря 1942 г. ...» (читает). Как видите, все – молодежь, и что они сделали. Этой

группой было совершено 4 крупных квалифицированных кражи. Слушайте, какие (читает).

Вот мы, работники уголовного розыска, не знаем часто, где искать воров, а они, оказывается, вот какие. Но мы призваны для того, чтобы быть своего рода сыщиками, розыскателями, для этого призвала нас партия.

По этому делу вынуждены были арестовать и привлечь по соответствующей статье одного подростка Зайцева, отец этого ребенка фельдшер, нигде не работает, а жена – преподавательница школы № 17 города Тамбова. Как вы думаете, можно ли этой учительнице доверять воспитание наших детей, которая вместе с мужем являлась подстрекательницей в преступных действиях своего ребенка? Сторожа, которые охраняли склад, не обращали внимание на проходящих таких детей, они думали, что вор должен быть какой-нибудь здоровый бандит, а оказалось, что ворами явились такие подростки.

Я не буду по этому вопросу много говорить, так как таких примеров можно привести очень много и нужно сказать, что в числе таких жуликов и воров оказались сыны и наших коммунистов. Вот конкретно приведу пример: кто не знает нашего коммуниста тов. Жихарева, бывшего заместителя нач. облзо. И сын его благодаря тому, что отец находится на фронте, а мать не уделила достаточного внимания, он оказался в группе воров города, сын члена партии.

Другой пример: сын работника НКВД 13 лет. Если я расскажу вам про его художество, то это просто ужас. Видите ли, многие говорят, что нам с вами некогда заниматься воспитанием наших собственных детей. Нам нужно заниматься воспитанием детей, отрывать их от улицы и я согласен с выступлением представителя ЦК товарища Козлова, что мы с вами (а также это дело комсомола) обязаны проводить ряд мероприятий в городе, чтобы отвлечь ребенка от улицы, чтобы он занимался на городских стадионах и на детских площадках. У нас этого нет.

Когда я выступаю и привожу примеры о таких фактах, то многие говорят, что это получается по Зоценко⁶⁷. Нет, если посмотреть в действительности, то вы это увидите на многих улицах нашего города. Возьмите в отношении мата. Например: встречаются два друга и начинают ругать друг друга матом. Когда подходишь и говоришь: «Что вы ругаетесь?», а они говорят: «Да мы не ругаемся, вот мы встретились после долгой разлуки».

Или возьмем другие вещи, которые происходят на наших танцевальных площадках или в кино. Правильно там иногда за берет девушки держатся, потому что хулиганы-ребятишки могут сорвать его с головы. А если посмотришь, как ведет себя молодежь на наших танцевальных площадках – стоит иногда прилично одетый рабочий или студент какого-либо техникума, вдруг он подходит сзади к девушке и начинает крутить ее за голову. Ему говорят: «Позвольте, за что же Вы крутите ей голову?», а он говорит: «Да ведь это же моя Катя». Хорошо, пусть будет Ваша Катя, но возьмите расцелуйте ее, а зачем же голову крутить ей.

Поэтому необходимо всеми мерами и средствами, которые только нам доступны, нужно вести борьбу за то, чтобы воспитывать граждан, особенно молодежь, правилам поведения на улице. Мне кажется, по разным Зайцевым и другим, которых я здесь называл, нужно сделать соответствующий вывод. Нужно

отметить, что слабо у нас в школах прививают дисциплину детям, комсомол работает слабо, не воспитывает их так, как надо. Надо будет также провести ряд необходимых мероприятий в городе с тем, чтобы детей можно было отвлечь от улицы. Тогда значительно меньше будет преступлений.

О борьбе с хищениями. Я хочу вам рассказать об одном документе чрезвычайно важном, изданном облисполкомом по вопросу усиления борьбы с хищениями. Здесь и товарищ Волков и ряд директоров выступали и говорили, что с хищениями у нас неблагополучно. Что мы имеем: только в 1943 году за хищения и растраты привлечено к уголовной ответственности 2219 человек. Причем мы у преступников-хищников отобрали и сдали обратно в государственные склады и Госбанк: денег – 1380 т. руб., золотой валюты царской чеканки – 592 руб., масла и мясопродуктов – 7,5 тонн, других продуктов на сумму 260 т. р. (по государственным ценам), промтоваров на 184 тыс. руб., зерна и хлебопродуктов – 28 т. центнеров. Это только в течение 1943 года. Вот до каких размеров распоясались хищники, нанося огромный ущерб государству. Насколько велик ущерб, нанесенный государству, будет видно из того, если мы, к примеру, скажем: если принять во внимание, что в городе Тамбове выпекается ежедневно хлеба 100 тонн, то хлеба, похищенного преступниками, хватит на снабжение города Тамбова в течение 8 дней бесперебойного снабжения. Это огромный материальный ущерб.

Я должен прямо сказать, что среди дел о хищениях занимают первенство хищения в системе Росглавхлеба. По мельничным предприятиям, там, где мука и хлеб, мы за это время привлекли 146 человек – это по системе Росглавхлеба. Причем были даже такие дела, по которым отдельные хищники получили высшую меру наказания – расстрел, но, тем не менее, ни партийные органы, ни _____** не сделали по этим хищениям соответствующих выводов, чтобы навести соответственный порядок в хлебокомбинате. У этих хищников было отобрано 2688 килограмм хлеба и муки 14362 кг по системе Росглавхлеба. Мне думается, что из этих фактов можно заключить, что работа треста Росглавхлеб заслуживает внимания и необходимо создание авторитетной комиссии, которая бы разобралась, в чем тут дело. Не было месяца, чтобы мы не взяли группу работников [из] 9 человек. На заводе № 1 мы вскрыли группу в 7 человек, в пекарне № 2 вскрыли группу в 9 человек. Дело дошло до того, что отдельные вахтеры заводов стали обогащаться. Например, ва[хтер] хлеб[окомбината] Богатырев купил дом за 100 тыс. руб., вахтерша Прозоровская купила рояль за 90 тыс. руб.

Ляпину и партийной организации хлебозаводов надо навести порядок и покончить безобразия с припеком, сортностью, прекратить хищения, а мы и горком партии поможем им в этом.

Я зачитаю выдержки из письма обкома партии, тов. Волков ставил этот вопрос остро. Вот было послано письмо секретарям райкомов и горкомов партии: «...Запущенность учета и отчетности, засоренность организаций элементами ... и потребовало усилить революционную бдительность» и дальше ряд практических мероприятий. Обком ВКП(б) учитывал постановление Государственного Комитета Обороны от 22/І-44 г., где сказано: покончить безобразия с хищениями

промтоваров и продуктов питания. Было также сказано, что во всех случаях выявления хищений и растрат наряду с привлечением к уголовной ответственности привлекать к партийной ответственности руководителей предприятий.

Это письмо не нашло отклика в первичных парторганизациях. Правда, я считаю лично себя виновным, что оно пошло только в горком и райкомы. Нужно было размножить и пустить секретарям первичных прторганизаций, чтобы поднять широкую волну наших парторганизаций, нашей советской общественности на борьбу с хищниками, приковать внимание к контролю, к ревизорскому аппарату, чтобы ударить по рукам хищников.

Можно ли допускать такие вещи, когда имелась одна группа, возглавляемая инженером подполковником Ш. Этот тип, будучи руководителем оборонного строительства № 19 под Саратовом, после ликвидации оставил свою печать и другие документы и сбежал в город Куйбышев, вовлек в свою группу таких людей, как экономиста-плановика завода № 22, мастера Кондратьева и других, и чем стали заниматься? Пользуясь печатью, составили список с вымышленными фамилиями рабочих на особое строительство № 19, едут в Рязанскую область, зарегистрировали в комендатуре, затем приходят в карточное бюро, там их любезно принимают, выдают карточки на рабочих, и они эти карточки продают на рынке по 200-300 рублей. То же им удалось в Пензе, удалось в Куйбышеве, удалось и в Тамбове. Правда, при продаже на рынке в Тамбове их арестовали, часть карточек обнаружили. За короткий промежуток времени эта группа получила около 1000 карточек, они заработали на этом деле миллионы рублей.

Вот почему в письме обкому партии указано на необходимость приковать внимание низовых парторганизаций к тому, чтобы смотреть за этими материальными ценностями, потому что мы не можем допустить такого явления в дни Отечественной войны, когда кило хлеба или литр горючего, крайне необходимые для промышленности и фронта, попадают в руки жуликов и воров.

Я думаю, что партийная конференция учтет все это, потребует от милиции, чтобы она усилила свою работу в области борьбы с хищениями, но надо потребовать и от первичных организаций. Конечно, они должны заниматься производственной программой. Это главное – дать продукцию фронту. Но надо посмотреть и во все закоулки, во все кладовые, что за народ там сидит, можно ли им доверять материальные ценности или надо убрать и поставить честных хороших людей.

О замечании тов. Волкова, что наше кровное дело – навести порядок в городе, чтобы было чисто, чтобы ворота не ломались и т.д. Я с Вами согласен, когда Вы говорите о необходимости правильно подойти к разрешению вопроса наведения порядка в городе, когда Вы рекомендуете каждому домохозяину дать задание, иначе с ремонтными работами мы не справимся. Мы убеждаем[ся] в этом, когда ведем речь о том, что надо наводить порядок. Завод «Комсомолец» выходит на главную улицу, и сколько трудов стоит (я не говорю о тов. Смицком, а его аппарат) заставить чистить снег против себя же, на главной улице города. Это больших трудов стоит.

Я думаю, что мы наведем порядок, когда каждому дадим поручение. Я думаю, что в этом году те капиталовложения, о которых речь вел тов. Иванов, должны быть вложены таким образом, чтобы мы имели такой город, о котором бы не так говорили, как говорил сейчас представитель ЦК партии. Мне думается, что мы в городе наведем порядок.

ЦДНИТО. Ф. 735. Оп. 1. Д. 835. Л. 185-192 об. Стенограмма.

* Так в документе. Следует читать – оружие.

** Так в документе.

№ 75

Из спецсообщения начальника отдела контрразведки «СМЕРШ» Тамбовского гарнизона подполковника Панкратова начальнику отдела контрразведки «СМЕРШ» ОрВО генерал-майору Попову о привлечении к уголовной ответственности И. Ахмедова за антисоветскую деятельность

12 мая 1944 г.

Сов. секретно

11 мая 1944 года с санкции военного прокурора Тамбовского гарнизона нами арестован военнослужащий Ахмедов Исамутдин, находившийся на излечении в эвакогоспитале № 5897 гор. Тамбова, привлеченный к уголовной ответственности по ст. 58-1 п. «б» УК РСФСР.

Основанием к аресту Ахмедова послужили агентурные данные и его собственные показания о том, что он, будучи в действующей Красной Армии на Западном фронте в июле месяце 1941 года, в районе гор. Луцка (Западная Украина) попал в плен к немцам, которыми был направлен в штаб одной из немецких частей, где был подвергнут допросу со стороны немецкого офицера. После допроса Ахмедов в течение четырех дней содержался в отдельной комнате при штабе, немцы его хорошо кормили. Затем Ахмедов дал немецкому офицеру подписку в том, что он, Ахмедов, больше не будет воевать против Германии и по возвращении в тыл Красной Армии будет проводить антисоветскую деятельность по восхвалению немецко-фашистской армии, ее обращение с военнопленными Красной Армии и населением оккупированной немцами территории.

После даденной подписки немецкий офицер выдал Ахмедову пропуск для беспрепятственного прохождения по расположению немецких войск, по которому он перешел линию фронта и впоследствии влился в ряды Красной Армии, где находился до момента его ранения и поступления на излечение в госпиталь.

Кроме этого, Ахмедов при переходе линии фронта принес с собой денег в сумме 53000 рублей, с которыми ездил в отпуск к себе на родину. [...]*

При производстве обыска и ареста Ахмедова никаких документов, имеющих существенное отношение к делу, не обнаружено.

Ахмедов проходил по делу-формуляру, заведенному 20 января 1944 г. отделом УНКГБ по Тамбовской области и переданному 29 апреля 1944 г. для реализации. [...]***.

Мероприятия: Допрос Ахмедова будем проводить в разрезе выявления его практической антисоветской деятельности по заданию немцев и выявлению лиц, переброшенных немцами для проведения антисоветской деятельности.

Следствие по делу предполагаем закончить к 10 июня 1944 года.

Нач. отдела контрразведки «СМЕРШ»

*Тамбов[ского] гарнизона подполковник Панкратов****

Архив УФСБ по Тамбовской области. Ф. 10. Оп. 5. Д. 20. Л. 197-198. Отпуск.

* Опущены агентурные сведения о пребывании И. Ахмедова в плену и причинах освобождения его из плена.

** То же биографическая справка И. Ахмедова.

*** Подпись отсутствует.

№ 76

Из справки отдела контрразведки «СМЕРШ» Тамбовского гарнизона на агента немецкой разведки А.В. Чернова

*Май 1944 г.**

Сов. секретно

Чернов Александр Васильевич, 1914 года рождения, уроженец с. Новохоперск Воронежской области, беспартийный, русский, образование среднее, по специальности учитель неполной средней школы, женат, по соцпроисхождению из крестьян, военное звание – лейтенант. До августа месяца 1943 г. состоял на службе в 129-[й] стр. бригаде в качестве командира роты отдельного стрелкового батальона. Три раза ранен. Не судим. Приказом по 60-[й] армии награжден медалью «За боевые заслуги».

В ночь с 20 на 21 апреля 1944 года в районе населенного пункта «кордон Хмелинский» Лысогорского района Тамбовской области с немецкого транспортного самолета «Фокке-Вульф» были сброшены два немецких агента и различные грузы на 17 парашютах – главным образом, оружие, боеприпасы, взрывчатые материалы, продовольствие и предметы домашнего обихода (опись груза прилагается)**.

Принятыми энергичными мерами розыска сброшенной агентуры нами 22 апреля с.г. задержаны явившиеся добровольно Чернов Александр Васильевич и напарник Глухенький Иван Емельянович.

Из показаний Чернова установлено, что:

Чернов А.В., находясь на службе в 129-[й] стр. бригаде 60-[й] армии в качестве командира роты отдельного стрелкового батальона, в июле месяце 1943 года Чернов А.В. отделом контрразведки «СМЕРШ» 60-[й] армии был завербован в качестве агента для выполнения специальных заданий в тылу противника под

псевдонимом «Давыдов» и 5 августа 1943 г. в районе города Рыльска под видом перебежчика перешел линию фронта.

Перейдя линию фронта, Чернов явился к немцам и через 2-3 дня был направлен в лагерь перебежчиков в гор. Глухов, а еще через два дня в лагерь перебежчиков в гор. Конотоп. В Конотопском лагере пробыл до 15 августа, после чего был вызван в вербовочную комиссию, где и завербован для службы в частях «Русской освободительной армии» и вывезен в гор. Псков. В Пскове содержался в лагере при части «СС» 28344. Через 5 дней Чернов в составе группы 100 человек был направлен в лагерь Замберг в 60 км от гор. Крейзберг (в 2 км восточнее ст. Брейтенмарк). В этом лагере занимались строевой подготовкой, и находился там до 20 сентября 1943 года, после чего был возвращен в лагерь Псков в ту же часть. В этой части прослужил до 20 ноября 1943 года, откуда был взят в школу диверсантов при этой же части, которая значилась, как часть «СС» (командир части – майор Краус, его заместитель – Грайфе). В школе диверсантов проучился с 20 ноября 1943 г. по 1 апреля 1944 года. 1 апреля 1944 г. Чернов был вызван начальником школы Хорват, который спросил Чернова, готов ли он выполнить задание немцев в тылу Красной Армии. После положительного ответа Чернову был представлен напарник «Изотов» – Глухенький Иван. С этого дня началась подготовка к переброске в тыл Красной Армии. Чернову было объявлено, что он будет выброшен в 2 км восточнее д. Дубки Лысогорского района Тамбовской области, где его должна встретить группа лиц из 3 человек, которые работают уже давно в пользу немцев, и от старшего группы Чернов и «Изотов» получают конкретные задания.

В ночь с 20 на 21 апреля 1944 года Чернов и Глухенький были выброшены с немецкого самолета в лесном массиве в районе населенного пункта «кордон Хмелинский». Одновременно с Черновым и Глухеньким был сброшен груз для группы на 17 парашютах – в основном, тол, патроны, оружие, продукты питания и прочее.

Приземлившись, Чернов направился к ближайшему населенному пункту, чтобы связаться с органами НКГБ или контрразведки с целью явки с повинной. На другой день Чернов прибыл в с. Тулиновка, где представился находившемуся там начальнику отдела контрразведки «СМЕРШ» ОрВО генерал-майору тов. Попову.

Совместно с Черновым приземлился его напарник Глухенький Иван Емельянович, 1911 года рождения, уроженец с. Васильковка того же района Днепропетровской области. [...]***.

Кроме того, Чернов был снабжен пистолетом и картой Тамбовской области на немецком языке.

Нач. отдела контрразведки «СМЕРШ»

*Тамбов[ского] гарнизона подполковник Панкратов*****

Архив УФСБ по Тамбовской области. Ф. 10. Оп. 5. Д. 20. Л. 202-203.
Незаверенная копия.

* Так в документе. Точная дата не указана.

** Приложение не публикуется.

*** Опущена опись документов, выданных А.В. Чернову немецкой разведкой.

**** Подпись отсутствует.

№ 77

Постановление бюро Тамбовского обкома ВКП(б) «О работе судебно-следственных органов Сосновского района»*

3 июня 1944 г.

Сов. секретно

Проверкой установлено, что судебно-следственные органы Сосновского района крайне неудовлетворительно вели борьбу с преступностью в районе. Вместо организованной и действенной борьбы руководители этих органов строили и проводили всю свою работу на самотеке и пассивном выжидании материалов.

Неудовлетворительная работа судебно-следственных органов, граничащая в ряде случаев с грубейшим нарушением революционной законности, во многом усложняла выполнение военно-хозяйственных и политических задач в районе.

В результате слабого надзора со стороны прокуратуры за проведением в жизнь законов об охране социалистической собственности следственные органы Сосновского района прошли мимо многих и серьезных фактов разбазаривания семян, хлеба, горючего и другого имущества колхозов, совхозов, МТС, мимо фактов хищнического отношения к тягловой силе.

Расследование фактов посягательства на социалистическую собственность недопустимо затягивалось, а многие из них остались нерассмотренными. Вместе с тем, судебно-следственные органы, расследуя дела о мелких кражах, проходили мимо фактов крупного хищения общественной собственности.

Например, 20 февраля 1944 года из склада Госсортфонда был похищен 21 мешок семенного зерна. Расследование по этому делу, по существу, не проводилось, и весь материал по этому хищению на день проверки оставался в РО НКВД без движения.

16/XI-43 г. облсуд возвратил дело по обвинению Попова П.И. и других лиц в преступлении, предусмотренном п. «г» ст. 162 УК (кража 52 кг. пшеницы), на доследование в РО НКВД. На день проверки дело это также оставалось без движения.

Никаких мер с декабря месяца 1943 года не было принято по делу Молодцова и др. лиц, которыми было похищено из склада Сосновского спиртзавода 4 цент. проса.

Всего на день проверки в производстве РО НКВД таких дел оказалось 15.

Наряду с волокитой в расследовании имели место факты необоснованного прекращения уголовных дел, о чем свидетельствуют следующие примеры. Красносвободцев и Макаров обвинялись в хищении с поля колхоза одного мешка ржи. По материалам предварительного следствия указанные лица признали себя виновными, на суде же от своих показаний категорически отказались. Нарсуд

вернул дело на доследование, а участковый уполномоченный Сосновского отделения НКВД Машков вместо того, чтобы выполнить определение суда, следствие не провел, а вынес постановление о прекращении дела, получив на то санкцию зам. нач. НКВД т. Романчевского и прокурора района т. Антонова.

Одной из причин волокиты и грубейшего нарушения революционной законности явился слабый подбор кадров НКВД и крайне неудовлетворительная работа с ними. В результате слабой постановки подбора кадров на работу в следственные органы попали случайные, морально неустойчивые работники. Пом. прокурора Лахтиков⁶⁸ и оперуполномоченный Сосновского РО НКВД Третьяков стали на преступный путь. Вместо того чтобы организовать тщательное расследование преступлений, они занялись пьянкой, подлогами и другими противозаконными действиями, за что Лахтиков с работы был снят и отчислен из органов прокуратуры, а Третьяков привлечен к уголовной ответственности.

Существенным недостатком органов НКВД и прокуратуры Сосновского района является совершенно неудовлетворительная работа по предотвращению хищения общественной собственности. РО НКВД не имеет крепкого круга актива, в результате не предпринимает предупредительных мер.

В нарсуд Сосновского района во втором полугодии 1943 года из возбужденных РО НКВД 67 дел о хищении зерна и других с/х продуктов направлено на рассмотрение только 37 дел, остальные же дела по разным причинам прекращены или находятся в стадии расследования. Из этих 67 дел 21 дело возвращено нарсудом и прокурором на доследование.

Подобная практика послабления в деятельности судебно-следственных органов района не только не пресекает преступности, но создает еще большую возможность вора и жуликам оставаться безнаказанными, разворовывать государственную и общественную собственность предприятий, колхозов и кооперации, обкрадывать государство и честных колхозников.

Карательная политика, применяемая нарсудом, не воспитывает население в духе уважения советских законов и неуклонного соблюдения их.

Причиненный преступлением материальный ущерб колхозам, совхозам, МТС, несмотря на категорические требования директивных органов, нарсудом не всегда удовлетворяется, что также оказывает свое влияние на действенность борьбы с преступностью. Надзор за выполнением Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15/IV-42 г. осуществляется в районе исключительно плохо. Большинство лиц, нарушивших этот Указ, остались безнаказанными. Из 651 чел., не выработавших минимума трудодней без уважительных причин во втором периоде с/х работ 1943 г., привлечено к уголовной ответственности всего лишь 57 чел., или 8,7 %.

Несмотря на сравнительно небольшой процент привлеченных к уголовной ответственности по Указу от 15/IV-42 г., нарсудья Сосновского района т. Кошель⁶⁹ рассматривала, как правило, эти дела не в колхозах, что особо было бы важно в целях воспитательного значения в деле укрепления трудовой дисциплины, а в своем кабинете.

Нач. инспекции ИТР т. Туровский к контролю за исполнением приговоров отнесся исключительно бюрократически. С 1/VIII-43 г. по 1/I-44 г. нарсуд направил инспекции 70 приговоров на осужденных. По состоянию на 20/IV-44 г. Туровским приведено в исполнение только 25 приговоров.

Чрезвычайно серьезным недостатком является и то, что судебно-следственные органы, НКВД, НКГБ недостаточно остро и непримиримо ведут борьбу и с такими видами преступлений, как противозаконные действия по отношению к трудящимся, превышение власти и полномочий со стороны отдельных низовых работников советских органов и руководителей колхозов (незаконные обыски, изъятие имущества и продуктов питания, сопровождающиеся иногда избиением). Все эти факты, граничащие с провокацией, создают озлобление среди колхозников, порождают нездоровые настроения, а порой сводят на нет силу влияния политической агитации.

Со стороны руководящих областных организаций, в особенности областной прокуратуры, облсуда, УНКВД, отсутствует должное оперативное руководство и контроль за деятельностью судебно-следственных органов на местах, что еще более отрицательно отражается на их работе.

Сосновский райком ВКП(б) слабо контролирует работу следственных органов, не вникает в существо их работы и мирится с вопиющими недостатками в работе НКВД, прокуратуры. Райком не занимается подбором [кадров] судебно-следственных органов, не ведет партийно-политической работы с ними.

В целях решительного устранения отмеченных ошибок и серьезных недочетов в работе судебно-следственных органов Сосновского района и улучшения постановки работы судебно-следственных органов как по Сосновскому, так и другим районам области, бюро обкома ВКП(б)

п о с т а н о в л я е т:

1. Указать руководителям судебно-следственных органов Сосновского района – райпрокурору т. Антонову, нарсудье т. Кошель, нач. РО НКВД т. Митянину⁷⁰ и нач. милиции т. Епишину на серьезные недостатки в их работе, отмеченные настоящим решением бюро обкома партии. Обратить внимание тт. Антонова, Кошель, Митянина и Епишина, что эти недостатки свидетельствуют о непартийном подходе их к своей работе.

Предложить перечисленным товарищам немедленно перестроить свою работу с тем, чтобы отмеченные недостатки и ошибки, допущенные ими в работе, решительным образом были исправлены и в дальнейшей работе судебно-следственных органов района не допускались.

Разъяснить, что основным содержанием работы судебно-следственных органов должно стать острое и быстрое, политически правильное реагирование в условиях военного времени на все факты нарушений законов.

2. Обратить внимание прокурора области тов. Ксенофонтова⁷¹, нач. УНКВД т. Лещука, нач. УМ НКВД тов. Преснякова, нач. НКЮ т. Любимцева и пред. облсуда тов. Молчанова на явно недостаточное с их стороны оперативное руководство и оказание практической помощи периферийным подведомственным органам.

Принять к сведению заявление нач. облуправления НКВД т. Лещука, что нач. инспекции ИТР Сосновского района Туровский снят с работы за провал всей работы инспекции и привлечен к ответственности.

3. Поручить секретарю РК ВКП(б) не реже одного раза в месяц проводить совещание с оперативными работниками суда, прокуратуры, НКВД, милиции с обсуждением очередных хозяйственно-политических задач, стоящих перед районом, и роли работников судебно-следственных органов в решении этих задач.

Запретить секретарю РК ВКП(б) закреплять руководящих работников судебно-следственных органов за с/советами и колхозами на длительные сроки по проведению отдельных сельскохозяйственных кампаний.

4. Обратить особое внимание райпрокурора на повседневный контроль за соблюдением Устава с/х артели во всех его звеньях, за законностью действий местных органов государственной власти, решительно и своевременно пресекая каждый факт злоупотребления властью со стороны отдельных ее представителей.

Райпрокурор должен обеспечить также действенный надзор за правильным проведением в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13/IV-42 г., особо обратить внимание на постановку учета труда в колхозах, создание условий, обеспечивающих участие женщин в работе колхоза, и привлечение к ответственности колхозников, которые без уважительных причин не выработали установленного минимума трудодней.

Нарсудья обязан рассматривать дела, возбужденные по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 15/IV-42 г., в установленные сроки на месте, применяя в отношении лодырей всю силу репрессий, установленных законом. Приговоры по этим делам немедленно приводить в исполнение.

Инспекция ИТР обязана обеспечить своевременный и правильный контроль за приведением в исполнение приговоров правлениями колхозов, применяя все меры воздействия к лицам, уклоняющимся от отбытия наказания.

5. Бюро обкома особо обязывает райпрокурора, нач. РО НКВД, милиции и нарсудью обеспечить непримиримую и решительную борьбу с хищением и разбазариванием урожая, горючего, скота и др. материальных ценностей в колхозах, совхозах, МТС, а также с хищническим отношением к тягловой силе.

Ни одного случая хищения и растраты социалистической собственности и хищнического отношения к лошадям не должно оставаться не расследованным, а к лицам, совершившим эти преступления, должны применяться суровые меры репрессий с безоговорочным взысканием с них причиненного материального ущерба.

6. Обязать РК ВКП(б) и руководителей судебно-следственных органов систематически изучать судебно-следственную практику с целью выявления причин, порождающих преступность, с тем, чтобы принципиально и своевременно ставить вопрос об их ликвидации.

7. Предложить работникам судебно-следственных органов района усилить популяризацию советских законов среди населения, рассматривая эту работу как одно из важнейших мероприятий в борьбе с преступностью. РК ВКП(б) оказать всемерную помощь работникам судебно-следственных органов в этом важнейшем деле.

8. Настоящее решение разослать всем РК ВКП(б) и руководителям судебно-следственных органов, обязав их обсудить это решение на совместных совещаниях, и определить практические мероприятия по проведению в жизнь настоящего решения применительно к условиям каждого района.

ЦДНТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4011. Л. 6-8. Подлинник.

* Из протокола № 13 заседания бюро Тамбовского обкома ВКП(б) от 29 мая-9 июня 1944 г.

№ 78

Постановление бюро Тамбовского обкома ВКП(б) «Об извращениях руководителей судебно-следственных органов Ржаксинского района в борьбе с хищениями в колхозах»*

22 августа 1944 г.
Сов. секретно

Бюро обкома считает установленным, что нач. Ржаксинского РО НКВД т. Кузнецов⁷² и райпрокурор т. Белоусов⁷³ вместо повседневной оперативной работы по пресечению хищений в колхозах стали на путь бюрократических вредных извращений. Эти извращения выразились в том, что т. Кузнецов и т. Белоусов напечатали типографским образом, оформили и отобрали у колхозных животноводов, кладовщиков, сторожей, зав. токами, возчиков и других работников колхозов подписку о том, что эти работники колхозов обязуются перед РО НКВД и прокуратурой не допускать хищений продуктов и падежа скота, и что в случае хищений и падежа эти работники колхозов готовы нести уголовную ответственность по законам военного времени.

Бюро обкома ВКП(б) п о с т а н о в л я е т:

1. Осудить бюрократические извращения руководителей судебно-следственных органов Ржаксинского района как политически вредные.

Освободить т. Кузнецова от обязанностей нач. РО НКВД как недостаточно зрелого, а в практической оперативной работе беспечного работника.

Разъяснить т. Белоусову, что бюрократическая отсебятина, допущенная им в этом деле, говорит о его политической неподготовленности и обязывает его настойчиво работать над повышением своего идейно-политического кругозора.

2. Обратить внимание секретаря Ржаксинского райкома т. Ефимова и председателя райисполкома т. Карпова⁷⁴ на недостаточную с их стороны политическую бдительность в контроле за работой районных органов и учреждений, в частности, по отношению последних к колхозным кадрам, а также на слабую работу по укреплению рев. комиссий в колхозах.

3. Предложить секретарям райкомов ознакомить с настоящим постановлением начальников РО НКВД, РО НКГБ, райпрокуроров, райуполнаркомзагов, зав. райзо и судей.

ЦДНТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4048. Л. 10. Подлинник.

* Из протокола № 31 заседания бюро Тамбовского обкома ВКП(б) от 22 августа 1944 г.

№ 79

Из справки Тамбовского областного суда о работе за 1944 год

*Январь 1945 г.**

Состав областного суда

По штатному расписанию состав областного суда должен быть 11 чел. Имеется в наличии 8 человек, недоукомплектовано 3 чел. Данный состав членов облсуда характеризуется следующим образом:

1. Молчанов И.И. – пред. облсуда, 1906 года рождения, член ВКП(б), имеет высшее юридическое образование. Опыт судебной работы – 5 лет. В облсуде работает с 1940 г.

2. Назаров К.И.** – зам. пред. облсуда, 1897 года рождения, член ВКП(б), образование – среднее юридическое. Опыт судебной работы – 6 лет. В областном суде работает с 1943 г.

3. Кондратьева Е.М.⁷⁵ – исполняет обязанность зам. пред. облсуда, 1917 года рождения, кандидат в члены ВКП(б), образование – высшее юридическое. Опыт судебной работы – 3,5 г. В облсуде работает с 1943 г.

4. Дидяхина А.В. – член облсуда, 1888 г.р.***, член ВКП(б), образование – высшее юридическое. На судебной работе 19 лет. Членом областного суда работает с 1933 г.

5. Дорофеева Р.Д. – 1897 года рождения, член ВКП(б), учится на 3-[м] курсе заочного юридического института. На судебной работе 17 лет. В областном суде с 1938 г.

6. Провоторов Н.М.***** – 1909 года рождения, член ВКП(б), окончил государственные юридические курсы. На судебной работе 15 лет. Работает в областном суде с 1937 г.

7. Автономова В.М.*****, 1918 г.р., член ВКП(б), образование – среднее юридическое, учится на 1-[м] курсе заочного юридического института. Опыт судебной работы – 2 года. В облсуде с 1944 г.

Все эти данные свидетельствуют, что многие члены облсуда имеют достаточный жизненный опыт, юридическую подготовку, опыт судебной работы и способны достаточно квалифицированно и политически зрело решать вопросы в областном суде.

Объем работы

За 1944 год в областном суде в качестве первой инстанции поступило 27 уголовных дел на 43 человека. По кассационным жалобам поступило 4572 дела в отношении 5859 чел. и по гражданским делам – 2428 дел, что вполне можно считать нормальной загрузкой работы членов облсуда, безусловно позволяющей наиболее тщательно, политически глубоко и остро разбираться в делах и добиться высокого качества работы.

Например, Лукина доложила за октябрь месяц 116 уголовных дел, за ноябрь – 110, за декабрь – 97.

Дедакина*****: за октябрь – 126, за нояб[рь] – 129, дек[абрь] – 128.

Провоторов*****: за октябрь – 92, за ноябрь – 102, дек[абрь] – 53.

Кондратьева: за октябрь – 94, за ноябрь – 69, дек[абрь] – 74.

Остальные члены областного суда рассматривают гражданские дела.

Тов. Молчанов и Назаров по большинству дел, проходящих в судебной коллегии, имели возможность и председательствовали.

Порядок оформления, учет дел и сроки прохождения дел в областном суде организованы в основном правильно и особых замечаний не вызывают.

Качество работы

Из 5859 приговоров, обжалованных в облсуде, оставлено в силе 3106 приговоров и с изменением 841 приговор, или 67,3 %. Прекращены дела в отношении 484 чел., или 8,6 %. По гражданским делам из обжалованных 2509 решений оставлено в силе с изменениями 40 %, остальные отменены.

Проверенные дела, рассмотренные облсудом в качестве 1-[й] инстанции, замечаний не вызывают. Но при рассмотрении дел по кассационным жалобам и протестам допускались серьезные ошибки, которые весьма вредно отражались на общем ходе борьбы партийных и советских органов, особенно с расхищением общественной социалистической собственности, хлеба, должностными преступлениями и варварским отношением к коню.

Есть основание сделать вывод, что судебная коллегия по уголовным делам облсуда не всегда политически остро, а нередко и безответственно относилась к работе, следствием чего явилось наличие невнимательного и недобросовестного изучения многих дел, формальный подход к оценке доказательств, а отсюда имели место факты неправильной переквалификации, неправильного прекращения дел, необоснованного снижения меры наказания и др. серьезные ошибки и недостатки. [...]*****.

К числу серьезных недостатков в работе судебной коллегии по уголовным делам надлежит отнести следующее:

1. Дела докладчиками изучаются не всегда с должной внимательностью, не всегда читаются полностью протоколы судебного следствия, в результате чего приговоры народных судов оставляются в силе по делам, где допущены грубые процессуальные нарушения. [...]*****.

2. Не всегда правильно судебная коллегия дает установки народным судьям в части оформления судебных документов, которые сбивают с толку народных судей, так как один состав суда дает одну установку, а другой состав дает другую установку. [...]*****.

Недостатки в работе следственных органов

Из изученных дел видно, что следственные органы по ряду дел не проявляют инициативы к всестороннему собиранию доказательств, изобличающих обвиняемых, а ограничивают расследование лишь добытыми данными при раскрытии преступлений, как-то:

Обвиняемая Сазонова в ночь на 20/VIII-1944 г. была задержана у омета соломы, в котором обнаружен мешочек с рожью. Сазонова виновной себя в краже

этой ржи не признала, а Туголуковский РО НКВД даже не выяснил такие вопросы: кому в колхозе мог принадлежать мешочек, обнаруженный в омете, когда сложен этот омет, когда производился обмолот ржи, от которой солома сложена в омет и т.д.

Обвиняемые Куксова и Попова были привлечены к уголовной ответственности за кражу 13 кило семенного гороха, который был обнаружен закопанным в землю в поле в районе происходящего сева гороха. Куксова и Попова свою вину в краже гороха отрицают. Туголуковский РО НКВД к расследованию подошел формально. Поскольку горох был завернут в кофточку, следовало бы выяснить, кому принадлежит эта кофточка, но РО НКВД не только этого не сделало, а, наоборот, кофточку уничтожили, о чем приобщили акт к делу.

Несмотря на неоднократные указания прокурора СССР о быстрейшем расследовании дел, связанных с хищением зерна и др. с/х продуктов, органы расследования допускают волокиту с расследованием дел. Например, Туголуковский РО НКВД дело по обвинению Куксовой и Поповой расследовал с 10 мая по 10 июля. Платоновский РО НКВД дело по обвинению Ступникова и Климова по ст. 162 п. «г» УК расследовал с 25 февраля по 8 мая и т.д.

Осуществление надзора по делам, проходящим через кассационную коллегия, также организовано слабо. Пом. прокурора т. Матвеев хотя и принимает участие в разборе дел, но заключения по делам дает без глубокого изучения дел, тем самым способствует неправильной отмене, переквалификации и прекращению дел.

Выводы по работе областного суда

К положительным моментам в работе областного суда следует отнести:

1. Работа облсуда по рассмотрению дел в первой инстанции замечаний не имеет.

2. Областной суд в достаточной степени занимался обобщением судебной практики и ставил вопросы перед руководящими органами (облсполкомом, облуполнаркомзагом и др.), вытекающие из итогов изучения.

3. Ежемесячно обобщает качество работы народных судов, делая этот вопрос предметом обсуждения на производственных совещаниях с участием оперативных работников управления Наркомюста.

4. Членами облсуда оказывается практическая помощь народным судьям – за 1944 г. оперативным составом облсуда оказана практическая помощь 40 народным судьям области.

5. В деле учета поступающих в облсуд дел с кассационными жалобами и протестами надлежащий порядок, задержки в расследовании дел нет.

Наряду с этими положительными моментами следует констатировать и ряд серьезных недочетов в работе, которые в основном сводятся к следующему:

1) Контроль за качеством работы членов облсуда, обеспечивающий улучшение работы, отсутствовал.

2) К членам областного суда с точки зрения качества их работы предъявлялись заниженные требования и не бралась под особый повседневный контроль работа членов облсуда, допускающих несерьезное отношение к

изучению дел и дающих по ряду дел неправильные, а порой и непонятные указания народным судьям (Дидяхина, Провоторов****, Дорофеева и др.).

3) При изучении судебной практики по отдельным категориям дел не вскрывались ошибки областного суда, не делалось соответствующих выводов, не намечались мероприятия по улучшению судебного руководства нарсудами области.

4) В результате неправильных определений по отдельным уголовным и гражданским делам некоторые народные суды неправильно ориентировались в работе и не обеспечивали в должной мере проведение борьбы с преступностью.

5) До сих пор не принято мер к укомплектованию состава облсуда.

6) Парторганизация не уделяла внимания производственной работе коммунистов – членов областного суда, не воспитывала чувства партийной ответственности за порученную работу.

*Зам. наркома юстиции РСФСР Румянцев******

*Зав. сектором суда, прокуратуры и работников
НКВД и НКГБ отдела кадров обкома ВКП(б)*

*Сысоев⁷⁶******

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4173. Л. 1, 1 об., 2, 4, 4 об., 9, 9 об., 10. Незаверенная копия.

-
- * Дата установлена по содержанию документа.
** Так в документе. Правильно – Назаров К.М.⁷⁷
*** То же. Правильно – 1886 г.р.
**** То же. Правильно – Провоторов Н.М.⁷⁸
***** То же. Правильно – Автономова В.Н.⁷⁹
***** То же. Правильно – Дидяхина.
***** Опущены конкретные примеры неправильной переквалификации, неправильного прекращения дел, необоснованного понижения мер наказания.
***** То же грубых процессуальных нарушений.
***** То же недостатков в оформлении судебных документов, а также разделы «Руководство работой областного суда», «Помощь НКЮ в работе областного суда за 1944 г.».
***** Подпись отсутствует.

№ 80

Из отчета Тамбовского обкома ВКП(б) в ЦК ВКП(б) «О мерах, принятых Тамбовским обкомом ВКП(б) по борьбе с нарушителями советской законности на местах и с фактами издевательского отношения к трудящимся со стороны отдельных местных работников»

19 марта 1945 г.

Наряду с большой организационной и политической работой по сплочению трудящихся на успешное решение военно-политических и военно-хозяйственных задач, проведенной руководящими кадрами, в области было допущено за

последние два года немало случаев нарушения советских законов, администрирования, грубого попрания конституционных прав трудящихся и даже прямого физического и морального издевательства над колхозниками со стороны отдельных низовых руководящих работников.

Эти нарушения в отношении отдельных граждан выражались в незаконных и необоснованных их арестах, изъятиях сельхозпродуктов, в побоях и в некоторых случаях – тяжелых избиениях колхозников со стороны отдельных руководителей колхозов, сельсоветов и даже районных организаций.

Насколько распространены такие факты?

По официальной статистке уполномоченного Наркомюста и облпрокурора, они являются крайне редкими, единичными исключениями. Так, по данным облпрокуратуры и уполномоченного Наркомюста, за 1943 и 1944 годы предано суду за такие преступления по области около 100 должностных лиц. Если учесть, что это за два года и притом распространяется на категорию работников до 10000 человек, то действительно кажется, что дело идет как будто об очень редких единичных фактах.

Дело, однако, в том, что данные облпрокуратуры и уполномоченного НКЮ не показывают настоящей картины. В действительности фактов злоупотребления властью значительно больше, жалобы на такие злоупотребления имелись и имеются из многих районов.

Товарищи из союзной прокуратуры сообщили секретарю обкома, что в результате проверки ими выявлено в области только за 1944 г. около 300 случаев избиений колхозников и до 600 случаев незаконных обысков, арестов и принудительных изъятий сельхозпродуктов. Обком партии в силу такого положения вынужден был систематически заниматься этим вопросом, привлекать к ответственности и наказывать отдельных руководящих работников за злоупотребления властью.

Как строилась практическая работа обкома по борьбе с указанным злом, и какие им были приняты меры?

Во-первых, обком старался обеспечить проверку и исправление на месте по каждому сигналу о неправильном отношении к трудящимся. Даже по сводкам военной цензуры мы старались принять меры по каждому отдельному факту.

Обком не ограничивался указаниями и заданиями райкомам или судебно-следственным органам по этим вопросам. За эти два года до 500-600 сигналов, поступивших через военную цензуру, обком проверил на месте через своих работников и через коммунистов воинских частей, которых мы систематически привлекаем и посылаем в районы для расследования на месте и принятия необходимых мер по жалобам семей военнослужащих.

Во-вторых, поскольку нарушения прав трудящихся в большой степени связаны с взысканием натуральных поставок сельхозпродуктов с колхозников, обком уделил особое внимание контролю за правильным учетом расчетов колхозников по обязательным поставкам государству и применением льгот семьям военнослужащих.

Кроме постоянной текущей работы в этом направлении, мы провели в последние два года силами всего партийного, советского, комсомольского актива

под непосредственным руководством райкомов и райуполнаркомзагов 4 сплошных проверки правильности учета недоимок, начислений госпоставок и применения льгот по поставкам для членов семей военнослужащих. Такие проверки проведены в декабре 1942 г., в октябре 1943 г., в январе и декабре 1944 года.

О результатах этих проверок можно привести такой пример. В результате сплошной проверки правильности начислений по поставкам и учета недоимок по с/х продуктам в январе 1944 года органами Наркомзага списано с колхозников как числившиеся незаконно недоимки в следующих количествах:

- а) по мясопоставкам — 19803 цент.
- б) по поставкам молока — 399 тыс. гектол[итров]
- в) по -//- яиц — 37658 тыс. штук
- г) по -//- шерсти — 76638 клгр.

Это значит, что были избавлены от незаконных притязаний, описей имущества и изъятий много десятков тысяч семей военнослужащих.

Проверка в декабре 1944 г. в этом отношении немного уступает по своим результатам проверке в январе, т.к. заготовительные организации и органы Наркомзага на местах за год опять успели основательно запутать учет.

Наряду с этими и другими аналогичными мероприятиями по борьбе за соблюдение советской законности в порядке повседневной работы бюро обкома неоднократно рассматривало эти вопросы на своих заседаниях, наказывало отдельных виновников издевательства над трудящимися, направляло внимание местных партийных и советских организаций на борьбу с нарушениями советской законности в деревне.

Приведу ряд случаев вмешательства бюро обкома партии в эти вопросы. [...]*. Из этих примеров видно, что обком не упускал из виду борьбы против беззаконий в отношении трудящихся и систематически занимался этим вопросом. В этом смысле многие факты, сообщенные бригадой союзной прокуратуры, не являются новыми. По ним уже приняты необходимые меры.

Однако факты административных злоупотреблений в районах Тамбовской области до сих пор имеют место. В чем заключаются причины такого положения? Эти причины следующие:

1. За последние месяцы на руководящие посты в сельсоветах и колхозах пришло и продолжает много приходить инвалидов Отечественной войны. Эти люди, привыкшие к действиям на фронте, слабо знают основы советской законности, часто допускают ее нарушения и случаи грубого произвола при проведении хозяйственных и политических кампаний, особенно при мобилизации средств, проведении заготовок и трудовых мобилизаций.

Райкомы недооценивают этого нового момента в работе и слабо работают с инвалидами при выдвижении их на руководящие посты.

2. Нам не удалось, да и слабо мы боролись с пьянкой среди низовых руководящих работников. По данным военной цензуры, жалобы на пьянство среди низовых руководителей являются подлинно массовыми. Между тем, в 90 случаях из 100 факты произвола и издевательства руководящими работниками допускаются в нетрезвом состоянии.

3. В борьбе со злоупотреблениями властью со стороны низовых руководителей и сам обком допустил, по крайней мере, два серьезных упущения:

а) Надо было в каждом районе, где допущены издевательства должностных лиц над колхозниками, организовать хотя бы по одному открытому уголовному процессу над виновниками этих издевательств с приглашением на него всех руководящих сельских работников. Когда так было сделано в Ламском районе, жалобы на издевательство над колхозниками из этого района почти полностью прекратились. К сожалению, одним этим процессом мы пока и ограничились.

Мы намерены исправить этот недостаток.

б) Обком и я лично сделал серьезное упущение, выпустив из-под повседневного контроля подбор кадров в органы прокуратуры. Областная прокуратура в этой обстановке допустила грубые ошибки в подборе и расстановке прокурорских и следовательских кадров в районах. В органы прокуратуры и следствия попало значительное количество ненадежных и разложившихся людей, аппарат оказался ослабленным и неспособным на деле поддержать и реализовать требования обкома в части борьбы с нарушителями советской законности.

Даже аппарат облпрокуратуры оказался недостаточно работоспособным, а между прокурором и его первым заместителем установились отношения, близкие к склоке.

За 1944 год выбыло из органов прокуратуры:

а) из областного аппарата	— 15 ч.	при штате	26 чел.
б) райпрокуроров	— 26 ч.	-//-	48 -//-
в) пом. райпрокуроров	— 25 ч.	-//-	37 -//-
г) нарследователи	— 27 ч.	-//-	57 -//-

Из числа райпрокуроров 12 чел. оказались преступниками или разложившимися людьми. Прокуроры Уткин, Пивоваров⁸⁰, Ефремов⁸¹ оказались преступниками и взяточниками.

Прокурор Попов⁸² нанял себе секретарем своего родственника, а последний сжег здание прокуратуры со всеми делами. Прокурор Пуговкин⁸³ снят за систематическое собутыльничество с преступными элементами, дела которых он вел.

Пользуясь неудовлетворительным контролем со стороны обкома, областной прокурор проявил крайнее легкомыслие в вопросах подбора кадров.

Так, например, выдвинута была в облпрокуратуру некая П., один из слабых районных прокуроров, да к тому же еще человек легкого поведения в быту. После прихода в облпрокуратуру П. очень быстро вступила в интимную связь с матерым дезертиром, приютила его у себя. Когда этого дезертира все же поймали, П. пришлось прогнать, хотя и это было сделано в крайне деликатной форме: «по собственному желанию», как значится в приказе облпрокурора.

Или другой случай. Приказом облпрокурора от 3 сентября райпрокурором Дегтянского района был назначен некто Сорокин. Человек этот явился неизвестно откуда. Никаких документов о работе в органах прокуратуры у него не было. Пришел в прокуратуру, написал заявление, заполнил анкету, написал в анкете, что он награжден тремя орденами и представлен к званию Героя Советского Союза, и этого оказалось для областного прокурора достаточным, чтобы без

ведома обкома назначить Сорокина райпрокурором. Сорокин, не доехав до района, сбежал. Потом был задержан в Ртищево.

Большие недостатки и ошибки в подборе и расстановке прокурорских работников, слабая работа по повышению их подготовки и обусловленное этим резкое ослабление прокурорского надзора – одна из главных причин продолжающихся нарушений советской законности. В значительной мере поэтому оказался и большой брак в работе прокуроров – каждый пятый человек из привлеченных ими в 1944 г. к уголовной ответственности был судом оправдан. В то же время много настоящих преступников уходят от наказания.

Укомплектование органов прокурорского надзора проверенными кадрами и усиление партийного контроля за их работой – такова третья неотложная задача, которую мы ставим перед собой в деле укрепления советской законности в области.

4. Последняя по счету, но самая главная по своему значению, мера по укреплению социалистической законности в деревне – это усиление воспитательной работы с кадрами по повышению их идейного уровня и массово-политической работы среди трудящихся. Мы вовлекли в вечерние партийные школы около 5000 низовых руководящих работников, и во многих районах товарищи прилежно изучают программу этих школ. В феврале-марте во всех районах проведены трех- [и] пятидневные семинары с сельскими агитаторами, на которых занималось до 7000 агитаторов. Сейчас готовим районные собрания агитаторов, соберем их перед выездом в поле. Пленум обкома в феврале специально и подробно рассмотрел меры по усилению партийно-воспитательной работы с кадрами. Бюро обкома и райкомы будут настойчиво проводить эти меры в жизнь.

Обком ВКП(б) уверен, что суммой всех этих мер извращения советских законов в области в ближайшем будущем будут сведены до минимума или совсем на нет.

Секретарь обкома ВКП(б) И. Волков

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4782. Л. 69-72, 78-81. Отпуск.

* Опущены примеры рассмотрения обкомом ВКП(б) жалоб граждан на злоупотребления служебным положением партийными и советскими руководителями.

№ 81

Докладная записка начальника УНКВД по Тамбовской области А.О. Лещука первому секретарю обкома ВКП(б) И.А. Волкову об участившихся случаях хулиганства военнослужащими 37-го ОЗТК в г. Котовске

*21 октября 1945 г.
Секретно*

За последнее время в гор. Котовске значительно возросли хулиганские проявления со стороны отдельных военнослужащих офицерского, сержантского и рядового состава в/части ОЗТК № 37, расквартированной в гор. Котовске.

Нередко случалось, когда хулиганские проявления перерастали в кражи и грабежи и сопровождались применением физического насилия над потерпевшими. Например:

20 сентября 1945 г. в вагоне рабочего поезда Тамбов–Котовск двое военнослужащих сержантского состава с эмблемами танковых частей, будучи в нетрезвом виде, учинили дебош, сорвали фуражку с рабочего и безнаказанно скрылись.

24 сентября в клубе «Дворец труда» во время художественной постановки группа офицеров из 37-[го] ОЗТК учинила драку с инвалидами Отечественной войны, в результате чего постановка была сорвана.

30 сентября в 22 часа трое военнослужащих с участием лейтенанта Яковлева, служащего в 3-м дивизионе (личности остальных установить не удалось), напали на проходившего по улице сержанта Сорокина из в/части 49481, избили его, отобрали 484 руб. денег, отняли ремень и фуражку, после чего скрылись.

30 сентября 1945 г. в 24 часа на возвращавшегося домой гр-на Бакулина напали трое военнослужащих, сбили его с ног и, отобрав 2-хрядную гармонию, скрылись. Один из нападавших некто Шаров оказался в/служащим санчасти 37-[й] ОЗТК. Личности остальных не установлены.

30 сентября 1945 г. к часовому мастеру Дудкину явился старшина Мазурин с двумя курсантами из Трегуляевских лагерей. Двое из явившихся, угрожая Дудкину убийством, вывели его в коридор, а оставшийся в квартире третий человек собрал со стола 8 ручных часов, принесенных заказчиками для ремонта, с которыми все трое скрылись.

1 октября 1945 г. в лесу 48-го квартала лесной охраной была задержана автомашина, принадлежащая в/части № 95850 с шофером Ковалевым, грузившая дрова госрезерва. При задержании шофер оказал сопротивление. Из дров, принадлежащих госрезерву, в/частями похищено 36 куб. мет. дров.

Имелись и другие аналогичные случаи уголовных проявлений со стороны в/служащих. Материалы по этим проявлениям переданы командованию полка и военному прокурору.

Увеличению уголовных проявлений со стороны в/служащих в гор. Котовске в значительной степени способствовало то обстоятельство, что командир 37-[го] ОЗТК прекратил высылать наряд для патрулирования по городу в ночное время, а местный начальник гарнизона горвоенком майор Ефимов других в/частей, из которых можно было бы назначать наряды для патрулирования, не имеет. По этой причине в/служащие в одиночку и группами без увольнительных записок появляются в городе и безнаказанно учиняют хулиганские действия.

О вышеизложенном сообщено начальнику Тамбовского гарнизона генерал-майору тов. Трушкину.

*Нач. управления НКВД по ТО
полковник Леицук*

Резолюция: Воен[ному] отд[елу]. Переслать командиру 37-[го] полка. Надо полагать, что он наведет порядок во вверенной ему части. 4/XI. Волков.

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 5178. Л. 1, 1 об. Подлинник.

№ 82

Из постановления бюро Тамбовского обкома ВКП(б) «О борьбе с преступностью и хулиганством в области»*

25 декабря 1945 г.
Сов. секретно

Бюро обкома ВКП(б) отмечает, что органы УНКВД и милиции, прокуратуры и суда до сих пор не приняли всех необходимых мер к выполнению решения бюро обкома ВКП(б) от 03/XII-45 г. по борьбе с преступностью и хулиганством в области, в результате чего положение дел по борьбе с хулиганством, грабежом и убийствами в городах и районах области находится все еще в неудовлетворительном состоянии.

Очищение городов и районов области от преступных элементов и ликвидация притонов проходит недопустимо медленно.

Органы суда, прокуратуры и НКЮ продолжают допускать затяжку в разборе дел о преступниках, показательные процессы над хулиганами и бандитами не организуют. До сих пор, несмотря на наличие большого количества убийств, ни к одному из убийц высшая мера наказания не применена.

Общественность города и районов области в работу по оказанию помощи органам УНКВД и милиции вовлекается слабо.

Со стороны председателей горисполкомов дежурства по кварталам и домоуправлениям до сих пор не организованы.

В Тамбове и Мичуринске продолжают иметь место случаи проживания в домах лиц без прописки.

Со стороны некоторых горкомов и райкомов ВКП(б) не приняты меры к отбору коммунистов и комсомольцев для работы в органах УНКВД и милиции.

Бюро обкома ВКП(б) п о с т а н о в л я е т:

1. Принять к сведению заявление нач. УНКВД т. Лещука и нач. облуправления милиции т. Преснякова о том, что они примут все необходимые дополнительные меры к безусловному и четкому выполнению решения бюро обкома ВКП(б) от 03/XII с.г. по этому вопросу.

2. Предложить уполномоченному НКЮ т. Любимцеву и председателю облсуда т. Молчанову в корне изменить свое отношение к разбору дел на хулиганов и преступников и в дальнейшем не допускать затяжку этих дел. Показательные процессы над хулиганами и преступниками организовать немедленно.

3. Потребовать от председателей горисполкомов Тамбовского – т. Чернышова**, Мичуринского – т. Молоканова, Моршанского – т. Тарасова,

Котовского – т. Завражина⁸⁴, Рассказовского – Авдеева⁸⁵ и Кирсановского – т. Дубовицкого⁸⁶ проверить и с 01/I-1946 г. организовать в городах дежурство граждан по кварталам и домоуправлениям. Обратить особое внимание на дежурство и наблюдение за порядком в кварталах и улицах, где расположены избирательные участки.

4. Поручить т. Преснякову при обнаружении фактов проживания в городах лиц без прописки виновных в этом домоуправов и комендантов общежитий привлекать к ответственности, опубликовав это через печать. [...]***.

7. Довести до сведения командующего Воронежским военным округом генерал-полковника т. Романовского об участившихся случаях уголовных проявлений со стороны военнослужащих некоторых частей и просить дать указание о поднятии дисциплины и наведении порядка в воинских частях, особенно по Тамбовскому и Рассказовскому гарнизонам.

8. Просить военного прокурора Воронежского военного округа принять необходимые меры к усилению борьбы с уголовной преступностью со стороны военнослужащих.

9. Поручить т. Жаринову обеспечить контроль за работой отделов кадров горкомов и райкомов ВКП(б) по отбору коммунистов и комсомольцев для работы в органах УНКВД и милиции, закончив эту работу в срок, установленный обкомом партии.

10. Обратить внимание руководства УНКВД и милиции, а также руководителей органов суда и прокуратуры на то, что непринятие с их стороны своевременных и решительных мер к ликвидации хулиганства и преступности в области может привести к нежелательным явлениям в период выборной кампании, что ни в коем случае нельзя допустить.

ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4755. Л. 6-7. Подлинник.

* Из протокола № 150 заседания бюро Тамбовского обкома ВКП(б) от 25 декабря 1945 г.

** Так в документе. Правильно – т. Чернышева.

*** Опущены пункты постановления 5, 6 о поручениях секретарям горкомов и райкомов ВКП(б) о принятии необходимых мер по ликвидации преступности и хулиганства.

№ 83

Приказ прокурора РСФСР «О работе прокуратуры Тамбовской области по надзору за органами милиции»

№ 5/118с

26 декабря 1945 г.

Секретно

Произведенной Прокуратурой РСФСР проверкой установлено совершенно неудовлетворительное состояние работы прокуратуры Тамбовской области по надзору за органами милиции.

Несмотря на значительный рост в Тамбовской области количества таких социально опасных преступлений, как бандитизм, разбой, грабежи, убийства,

кражи, хулиганства, отдел по надзору за органами милиции областной прокуратуры не изучал состояния преступности, причин возрастания количества указанных преступлений, не знал фактического положения в районах и не только не принимал мер к усилению борьбы с преступностью, но даже не организовал контроля за расследованием в органах милиции отдельных наиболее важных дел данной категории.

Приказ прокурора РСФСР № 5/31с от 10/V-44 г. в части, обязывающей всех прокуроров осуществлять систематический надзор за разрешением в органах милиции всех заявлений и сообщений граждан и организаций по поводу ограблений, краж, хулиганства, насилий и прочих преступлений, органами прокуратуры Тамбовской области не выполнялся.

Контроль со стороны отдела по надзору за органами милиции за выполнением приказа прокурора СССР № 66с от 17/III-44 г. «Об усилении борьбы с расхищением и разбазариванием продовольственных и промышленных товаров» организован не был.

Основные показатели качества прокурорского надзора за расследованием дел органами милиции Тамбовской области крайне неудовлетворительны. Участие прокуроров в допросах по делам, находившимся в производстве милиции, составило в 3-м квартале 1945 г. всего лишь 17 %, а количество письменных указаний по делам – 18 %.

Качество следствия низкое, а сроки следствия длительные, причем наибольшая волокита допускалась по арестантским делам. В 3-м квартале 1945 г. было прекращено производством 20 % дел и возвращено судами к доследованию 5,7 % дел. Как установлено проверкой, значительное количество дел прекращено работниками милиции без санкции прокуроров.

В сроки свыше месяца было окончено в 3-м квартале 10 % дел, а количество арестованных, содержащихся под стражей с нарушением сроков, составляло на 1/X-45 г. 16,5 %.

Многие городские и районные прокуроры вследствие отсутствия должного контроля со стороны прокуратуры области безответственно относились к даче санкций на аресты, в результате чего количество освобожденных из-под стражи в связи с прекращением дел в 3-м квартале резко возросло, а по сравнению с 1-м кварталом 1945 г. удвоилось.

Надзор за розыском дезертиров с предприятий оборонной промышленности фактически отсутствовал.

Не осуществлялся совершенно надзор за выполнением органами милиции законов о паспортном режиме.

Такое неудовлетворительное состояние работы прокуратуры Тамбовской области по надзору за органами милиции явилось результатом, прежде всего, невыполнения заместителем прокурора Тамбовской области по спецделам тов. Тарасовым указаний Прокуратуры РСФСР о работе отдела по надзору за органами милиции и конкретных предложений, направленных на улучшение работы этого отдела.

П р и к а з ы в а ю:

1. Указать заместителю прокурора Тамбовской области по спецделам старшему советнику юстиции т. Тарасову на недостаточное руководство отделом по надзору за органами милиции и предупредить его о строгой ответственности, если он не обеспечит коренного улучшения работы этого отдела.

2. Прокурору Тамбовской области государственному советнику юстиции Г.С. Бахарову⁸⁷:

а) решительно потребовать от т. Тарасова повседневного, конкретного руководства работой отдела по надзору за органами милиции и немедленной организации в этом отделе систематического и неослабного контроля за работой городских и районных прокуроров по надзору за органами милиции;

б) точно определить обязанности каждого прокурора отдела по надзору за органами милиции и внедрить плановость в работу отдела;

в) обеспечить неуклонное и своевременное выполнение предложений представителя прокуратуры РСФСР, проверявшего работу прокуратуры Тамбовской области по надзору за органами милиции;

г) сосредоточить основное внимание отдела по надзору за органами милиции на работе по борьбе с хищениями социалистической собственности, бандитизмом, грабежами, кражами, хулиганством и на работе по розыску дезертиров с предприятий оборонной промышленности и лиц, самовольно ушедших из других предприятий и учреждений.

В связи с наблюдающимся в Тамбовской области ростом особо опасных преступлений (грабежи, убийства и т.п.) периодически созывать совещания представителей областных органов НКВД, милиции, НКЮ и областного суда для обсуждения вопросов, связанных с борьбой с преступностью, и координации мероприятий по усилению борьбы с указанными видами преступлений;

д) вести неослабную борьбу с фактами необоснованных арестов граждан и волокиты в расследовании дел, находящихся в производстве органов милиции;

е) усилить внимание отдела по надзору за органами милиции к вопросам, связанным с соблюдением законов о паспортном режиме;

ж) к 1 марта 1946 года представить мне доклад о выполнении настоящего приказа.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника отдела по надзору за органами милиции Прокуратуры РСФСР государственного советника юстиции 3-[го] класса П.Н. Самарина.

*Прокурор РСФСР
государственный советник юстиции
2-[го] класса А. Волин*

ГАТО. Р-3611. Оп. 4-с. Д. 6. Л. 1-3. Заверенная копия.

№ 84

Из паспорта Тамбовской области по состоянию на 1 января 1946 г.

26 января 1946 г.

[...]*. II. Краткая политическая характеристика области

[...]*. В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 деятельность враждебных элементов по линии политбандитизма значительно оживилась, что можно характеризовать такими данными:

За 1942 г. за дезертирство было арестовано 10183 человека, из них 4693 человека осуждены военным трибуналом, а остальные переданы в райвоенкомат для направления на фронт.

За 1943 год за дезертирство было арестовано 3538 человек, из них осужден военным трибуналом 1691 человек, остальные переданы в райвоенкоматы и др. органы.

За 1944 год за дезертирство и уклонение от службы в Красной Армии было задержано 3000 человек, часть из них осуждена военным трибуналом, а часть передана в райвоенкомат для направления на фронт.

За 1945 год за дезертирство и уклонение от службы в Красной Армии задержано 730 человек, привлечено пособников за укрывательство 58 человек.

Более враждебная часть дезертирующего элемента уходит в глубокое подполье, стала на путь организованной к[онтр]р[еволюционной] деятельности по созданию активно действующих бандгрупп, которых за 1942 год по области ликвидировано 40 с общим числом прямых участников 156 человек и пособников 52 человека.

За 1943 год по области ликвидировано 66 бандгрупп с общим количеством 250 человек и банд-одиночек 25 человек, пособников 26 человек, задержано два вражеских парашютиста.

За 1944 год ликвидировано бандгрупп 62 с общим количеством участников в них 285 человек, банд-одиночек 37 чел., бандпособников привлечено к уголовной ответственности 88 человек. Ликвидировано дезертирующих 14 групп с общим количеством в них участников 46 человек.

За 1945 год ликвидировано бандгрупп 3 с общим количеством участников в них 112 человек, банд-одиночек 9 чел., привлечено бандпособников к уголовной ответственности 29 человек.

В числе наиболее характерных политбандгрупп, ликвидированных с 1942 по 1946 год, можно указать следующие:

Агентурное дело «Обстрел», ликвидированное в 1942 г. на территории Бондарского района. В политбандгруппу входило 22 человека, все единоличники, дезертиры из Красной Армии, организатор-руководитель – быв[ший] командир эскадрона банды Антонова Дубовицкий Иван Давыдович. На вооружении политбандгруппа имела одну винтовку, 3 обреза от винтовки и охотничьи ружья.

В практической деятельности руководитель политбандгруппы Дубовицкий ставил задачу:

а) из дезертиров РККА и др. преступного элемента создать вооруженный отряд для борьбы с Советской властью;

б) отряд вооружить путем нападения на РВК и РО НКВД Лысогорского района;

в) с приближением фронта всеми мерами воспрепятствовать эвакуации имущества и скота;

г) на случай оккупации Тамбовской области немецко-фашистскими захватчиками перейти на их сторону;

д) для ослабления тыла Красной Армии уничтожать советско-партийных работников и совершать грабежи колхозов и колхозников.

За период деятельности политбандгруппа совершила 17 вооруженных грабежей в колхозах и у колхозников. Все участники арестованы и осуждены.

Агентурное дело «Поседыши» на политбандгруппу, вскрытую и ликвидированную на территории Тамбовского района. В состав политбандгруппы входило 22 человека (ближайшие родственники быв[ших] участников банды Антонова, кулаки, уголовно-преступный элемент и др.), из них подавляющее большинство – дезертиры РККА. Организатором-руководителем политбандгруппы являлся сын активного антоновца Шишин. На вооружении имелись винтовка, гранаты, 2 винтовочных обреза, 4 охотничьих ружья и боепатроны.

Задачей практической деятельности участники политбандгруппы намечали:

а) ожидать прихода немецко-фашистских войск и перейти на их сторону;

б) проводить агитацию пораженческого и профашистского характера;

в) с приближением немецко-фашистских войск или оккупации немецко-фашистскими захватчиками области убить председателя сельсовета за его активное участие в раскулачивании отдельных участников политбандгруппы;

г) грабить колхозы и колхозников.

Этой группой практически было совершено 18 грабежей колхозов и колхозников, все участники группы арестованы и осуждены военным трибуналом.

Политбандгруппа в числе 18 человек, ликвидированная в январе-мае месяцах 1944 года на территории Инжавинского р-на, возглавляемая дважды дезертиром из Красной Армии Лутовиновым Иваном Ермолаевичем. По делу арестовано 18 человек, в том числе 8 человек пособников. 7 участников бандгруппы и главарь Лутовинов при задержании оказали вооруженное сопротивление и были убиты.

Бандгруппа оперировала с июня месяца 1943 года по день ее ликвидации. Было совершено 30 вооруженных ограблений с применением насилия и угроз над потерпевшими. Также Лутовинов совершил два террористических акта – убил председателя колхоза тов. Завалишина и уч[асткового] уполномоченного т. Евдокимова.

Бандгруппа в числе 20 человек, ликвидированная в мае месяце 1944 года на территории Глазковского района, возглавляемая дезертиром из Красной Армии Скрылевым Александром Ивановичем и его ближайшим помощником Дымовым Александром Степановичем. По делу арестовано 23 человека, в том числе 5 пособников. Бандгруппа оперировала с начала 1944 года по день ее ликвидации. Было совершено 25 вооруженных грабежей и краж, а также намечалось совершить два налета на райвоенкомат и РО НКВД с целью захвата оружия и боеприпасов.

За этот период времени было ликвидировано лишь по линии отдела ББ УНКВД до 15 аналогичных бандгрупп.

На 1 декабря 1945 года по области состоят на учете три действующие политбандгруппы из дезертиров Красной Армии на территории Пичаевского района и на территории Токаревского района, а также на территории Мичуринского и Глазковского районов. Числятся в розыске по области дезертиров из РККА 47 человек.

На 1.X.1945 года по области состоит на учете уголовно-преступного элемента 2583 человека, из них:

- а) бандитов, грабителей и убийц — 465 чел.
 - б) воров и скотокрадов — 1629 -//-
 - в) притоносодержателей — 87 -//-
 - г) преступников всех видов, — 402 -//-
- в т.ч. несовершеннолетних

Итого — 2583 человека.

Состояние преступности за 1942-1945 гг. характеризуется следующими данными:

За период	Соверш[ено] преступ[лений]	Возбуждено дел	Привлечено	Арестовано
1942 год	6547	6547	7497	3949
1943 год	5649	5649	5880	2536
1944 год	5695	5695	6450	3221
1945 год	3170	3170	3823	1964
Всего	21061	21061	23650	11670

Из числа преступлений, совершенных за 4 года, наиболее характерными являются следующие:

На территории Бондарского района оперировали 4 бандгруппы, организованные из дезертиров РККА, под руководством бандитов Рыжкова, Милосердова и Белоусова — всего в количестве 10 человек, вооруженных огнестрельным оружием. Эти бандгруппы ликвидированы, а при попытке оказать вооруженное сопротивление один бандит был убит.

В ноябре месяце в Инжавинском районе была ликвидирована бандгруппа из дезертиров РККА в числе 8 человек, возглавляемая бандитом Затеваляным. Бандгруппа ликвидирована, у нее изъято 5 стволов огнестрельного оружия.

В Первомайском районе продолжительное время оперировала бандгруппа из дезертиров РККА в числе 6 человек, возглавляемая быв[шим] лейтенантом РККА Ивановым. Бандгруппа занималась кражей скота и грабежами местного населения. Для ликвидации бандгруппы в район была командирована опергруппа ОУР УМ, которая проведением целого ряда оперативных комбинаций и вербовкой «внутренников» бандгруппу ликвидировала, а при задержании Иванов оказал вооруженное сопротивление и был убит.

По данным агента ОУР «Трушиной» ликвидирована бандитско-грабительская группа в количестве 18 человек, которая в марте месяце 1944 года в г. Тамбове совершила вооруженное нападение на склад облкоопинсоюза, откуда грабители забрали 16 мешков сахара и несколько тюков мануфактуры, кожаные товары и др. на общую сумму 500000 руб. по рыночной стоимости. Эта группа возглавлялась Колесниковым (дезертиром РККА). Участники

бандгруппы арестованы, часть награбленного имущества возвращена облкоопинсоюзу.

По агентурным данным ОУР УМ НКВД были ликвидированы:

1) Бандитско-грабительская группа в количестве 3 человек. Группа возглавлялась Семеновым Олегом Ивановичем, 1907 г. рождения, работал поваром в войсковой части.

Грабители в январе месяце 1944 года совершили кражу и убили члена ВЛКСМ Попова, уроженца г. Тамбова.

2) Бандитско-грабительская группа в количестве 6 человек, все они рабочие завода № 204 г. Котовска.

Грабители в январе месяце 1944 года совершили вооруженное нападение на квартиру колхозника Кулакова Михаила Васильевича, проживающего в с. Кузьмино-Гать Тамбовского района.

3) Грабительско-воровская группа в составе 12 человек, оперировавшая на территории г. Тамбова и в прилегающих к нему населенных пунктах.

Бандгруппой совершено 8 грабежей, 2 случая скотокрадства и ряд квалифицированных краж. Группа возглавлялась дезертиром с оборонной промышленности Добрыниным Н.А., 1918 г. рождения. При ликвидации бандгруппы изъято два пистолета «ТТ».

4) Грабительско-воровская группа в числе 5 человек, возглавлявшаяся Кольцовым Ш.А., 1919 г.р., в прошлом не судимым, без определенных занятий, занимавшимся исполнением религиозных обрядов среди населения.

Группой совершен ряд квалифицированных краж из торгующих организаций Уваровского района на общую сумму 192737 рублей. При аресте преступников изъято пять боевых винтовок и различных ценностей на 100000 руб.

5) Раскрыто убийство гр-ки Боровец, которая 18 января 1945 г. была убита в г. Мичуринске фельдшером В., в прошлом не судимой. Труп убитой В. расчленила и разбросала в разных частях гор. Мичуринска. [...]».

Музей истории тамбовской милиции УВД по Тамбовской области. Подлинник.

* Опушена информация, не относящаяся к теме раздела.

Примечания

¹ Косарев Николай Николаевич (1896-1958). Родился в г. Кологрив Костромской губ. Из мещан. Окончил церковно-приходскую школу и высшее нач. училище. В 1911-1916 работал лаборантом, токарем на Алексеевском и Валуйском маслозаводах (Воронежская губ.). В 1916-1924 находился на воен. службе. Участник Гражд. войны. Член РСДРП(б) с 1918. После демобилизации инспектор Тамбовской губ. КК-РКИ. С октября 1925 на работе в органах юстиции: уполномоченный Тамбовского губ. суда (1925-1927), нотариус и член Тамбовского окр. суда (1928-1930), ст. нар. судья г. Рассказово (1930-1931), член суда ЦЧО (март-сентябрь 1931), нач. спецотдела ряда з-дов г. Воронеж (1931-1935), пом. прокурора по кадрам Воронежской (1935-1937), Тамбовской (1937-1941) обл. В 1941-1943 служил пом. нач. отдела шифровальной службы 31-й кав. див., пом. воен. прокурора 2-го гв. кав. корпуса (Западный фронт). После демобилизации пом. прокурора Тамбовской обл. по спецделам. В августе 1943-мае 1944 прокурор г. Котовск. В 1944-1945 нач. отдела кадров Тамбовской обл. прокуратуры. В 1945-1949 пом. обл. прокурора по спецделам. Награжден медалями «За оборону Москвы», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 10067. Л. 19; Оп. 4. Д. 7283).

² Сафронов Александр Емельянович (1889-1953). Родился в д. Старая Гольчиха Кинешемского у. Костромской губ. Из рабочих. Окончил нач. школу. С 14 лет работал токарем на чугунолитейном з-де, текстильной ф-ке, машиностроит. з-де (гг. Вичуга, Петроград). Член РСДРП(б) с 1917. В 1917-1920 пред. фабкома Тезинской текстильной ф-ки, комиссар продотряда в Воронежской губ. По окончании 6-мес. адм. курсов работал пом. дир. ткацкой ф-ки, пред. союза текстильщиков (Кинешемский у.). В 1923-1929 нар. судья г. Иваново, уполномоченный губ. суда в г. Кинешма. В 1929 обучался на 9-мес. юрид. курсах в г. Саратов. В 1929-1930 участвовал в организации к-зов в Хреновском р-не ЦЧО. В 1930-1933 пред. КК-РКИ (Волоконовский р-н). В 1933-1934 зам. секретаря Елань-Коленовского РК ВКП(б). В 1934-1937 член Воронежского обл. суда. Затем член спецколлегии Тамбовского обл. суда. В 1941-1943 нач. отдела кадров УНКЮ по Тамбовской обл. В последующие годы работал адвокатом (г. Тамбов). (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 3603. Л. 104; Д. 8641а. Л. 69; Оп. 4. Д. 13797).

³ Ст. 193-10а – уклонение от призыва по мобилизации в ряды РККА и от дальнейших призывов по укомплектованию РККА в составе воен. времени. Наказание – от 1 года лишения свободы до высшей меры соц. защиты (расстрел с конфискацией имущества).

⁴ Ст. 74 – хулиганские действия на предприятиях, в учреждениях и в общ. местах. Наказание – лишение свободы от 1 года до 5 лет.

⁵ Ст. 192 – нарушение обязательных постановлений местных органов власти. Наказание – ИТР до 1 мес. или штраф до 100 руб.

Ст. 192 а (повторное нарушение) – ИТР до 6 мес., лишение свободы на срок до 2 лет.

⁶ Важной и неотъемлемой частью общ.-полит. жизни в стране и в Тамбовской обл. в годы войны и деятельности органов госбезопасности были полит. репрессии сов. граждан. Их объем был меньшим, чем в 1930-е (10 % всех полит. репрессий в 1917-1953). Воен. и полит. условия большой войны, тяжелейшие поражения на фронтах в ее первый год, характер подрывной работы противника и сложившиеся принципы карательной политики тогдашних органов госбезопасности определили общее и особенное в структуре «политических» репрессированных в Тамбовской обл. в период Великой Отечественной войны. (Имеются в

виду лица, репрессированные по «политическим» статьям тогдашнего УК РСФСР и реабилитированные после 1953, т.е. граждане, по отношению к которым репрессия была признана гос-вом незаконной.)

По соц.-проф. составу репрессированные в Тамбовской области в период с 22 июня 1941 по 31 декабря 1945 «грубо» распределяются следующим образом. Работники с/х составили в их числе 20 %, рабочие в промышленности, на транспорте – 28 %, квалифицированные работники несельскохозяйственной сферы, инженерно-технический персонал – 15 %, парт.-сов. служащие – 3 %, учащиеся высших и ср. учебных заведений – 1,5 %, лица творческих профессий – 0,1 %, красноармейцы и командиры РККА – 33 %. (Доля репрессированных священно- и церковнослужителей – около 0,7 %). Самые суровые приговоры (кратное превышение ср. доли расстрелов в приговорах) выносились представителям таких соц.-проф. и соц.-полит. групп, как учителя, агрономы и работники сельских хоз.-учетных специальностей, врачи, военнослужащие и лица, связанные с РПЦ.

Ср. возраст незаконно репрессированного на момент репрессии составил 41,5 года. Доля мужчин – 87,8 %, женщин – 12,2 %. Уроженцев городов и сел Тамбовской обл. – 79,8 %. На момент репрессии проживали в городах (без военнослужащих) около 30 %, в селах – около 37 % репрессированных.

В нац. составе репрессированных русских – 91,4 %. Доли национальностей в группе нерусских: немцы (советские, поволжские) – 29,6 %, украинцы – 23,9 %, евреи – 19,7 %, белорусы – 9,9 %, поляки – 4,2 %, чехи, латыши и молдаване – по 2,8 %, литовцы, эстонцы и башкиры – по 1,4 %. К советским, поволжским немцам применялись самые суровые репрессии: более трети репрессированных в этой нац. группе были расстреляны, остальные были приговорены к 10 годам ИТЛ.

90 % числа репрессированных в области в годы войны были на момент репрессии беспартийными, членов и кандидатов в члены ВКП(б) – 5,9 %, комсомольцев – 3,7 %, бывших членов иностр. полит. партий – 0,2 %.

Доля расстрелянных и умерших во время следствия составляет около 6 %, доля лиц с приговорами к лишению свободы на срок 8, 10 лет и более составляет около двух третей (65,2 %), 4-6 лет – 13,4 %, 1-3 года – 1,8 %, высылка – 1,6 %. Промежуточные пики полит. репрессий и долей расстрелов в приговорах пришлось на самые трудные для власти и страны месяцы войны – сентябрь-октябрь 1941, январь и август-сентябрь 1942. После июля 1943 расстрелов в качестве приговоров не отмечено. 90 % всех полит. репрессий осуществлено в первые два года войны.

Условного осуждения в войну, в отличие от репрессий 1918-1934, практически не было (0,6 % приговоров). Оправдание по суду и отмена приговоров коснулись 9,7 % числа незаконно репрессированных в годы войны.

Оценка полит. репрессий в годы войны и последующей реабилитации граждан, репрессированных по «политическим» статьям тогдашнего УК РСФСР должна быть историчной. В данной категории репрессированных различаются несколько разных по численности групп.

Самая вопиющая по беззаконию и несправедливости сложилась из людей, репрессированных по сфальсифицированным уголовным делам, по ложным доносам и по «госзаказу». Так были наказаны многие российские немцы, поляки, выходцы из западных регионов СССР, родственники «контрреволюционеров» и повстанцев периода революции 1917 года и Гражд. войны.

Другая большая группа «политических» репрессированных в годы войны состоит из лиц, действия которых содержали состав преступлений, предусмотренных тогдашним законодательством, но переставших считаться таковыми в последующих законодательствах. В этой группе – священно- и церковнослужители, активные верующие, лица, «имевшие связи с заграницей», «контрреволюционные саботажники», люди, выступившие против представителей власти и т.п.

Наконец, в годы войны было немало граждан, совершивших тяжкие гос. преступления, наказуемые всегда и везде. В нашем случае это, прежде всего, красноармейцы и командиры РККА, совершившие действительную измену Родине и ставшие вражескими разведчиками, диверсантами и иными пособниками противника. Тем не менее, заметная их часть была амнистирована и реабилитирована после войны. Некоторые из предателей, совершивших «расстрельные» гос. преступления, были не только не наказаны, но даже награждены за сотрудничество после их ареста с органами госбезопасности. Освобождение от наказания и награждение таких изменников Родины при честной гибели за Отечество и героическом ратном труде миллионов сов. солдат было не только незаконным, но и совершенно аморальным, лишний раз говоря об особом морально-правовом положении сталинских органов госбезопасности. (Жертвы политического террора в СССР». 4-е издание компакт-диска. Исполнители проекта: Я.З. Рачинский (руководитель), В.А. Крахотин, Д.В. Кокорин, А.В. Якушев. Москва, 2007; (Тамбовский мартиролог (1917-1953 гг.). Тамбов, 2007).

⁷ Ст. 74 ч. 2 – хулиганские действия с буйством или бесчинством, или совершенные повторно, или упорно не прекращались, или отличались исключительным цинизмом и дерзостью.

⁸ Ст. 107 – спекуляция продуктами с/х и предметами массового потребления. Наказание – не ниже 5 лет лишения свободы с полной или частичной конфискацией имущества.

⁹ Ст. 109 – злоупотребление властью или служебным положением. Наказание – не ниже 6 мес. лишения свободы.

¹⁰ Сомов Алексей Александрович (1903-?). Родился в с. Дорофеево Тульского у. Тульской губ. Из крестьян. Окончил церковно-приходскую школу. В 1915-1917 ученик слесаря в кустарной мастерской (г. Тула). В 1918-1924 служил на разных должностях в Тульской губЧК. Член РКП(б) с 1919. В 1924-1926 зав. секретной частью, пред. месткома Тульской гор. электростанции. В 1926-1928 служил в РККА. После демобилизации работал в органах ОГПУ-НКВД, где прошел путь от пом. уполномоченного до нач. РО НКВД. В 1934-1937 член спецколлегии Верховного Суда Бурят-Монгольской АССР (г. Улан-Удэ). В 1937-1938 обучался на Высших академических курсах при Всесоюз. правовой академии (г. Москва). В апреле 1938-июне 1943 пред. Тамбовского обл. суда. Отозван в распоряжение НКЮ РСФСР, работал нач. управления НКЮ по Ивановской обл. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 7047. Л. 81; Оп. 4. Д. 14685).

¹¹ Ст. 58-1б – измена родине, т.е. действия, совершенные гражданами СССР (16 – военнослужащими) в ущерб военной мощи СССР, его гос. независимости или неприкосновенности его территории, как-то: шпионаж, выдача воен. или гос. тайны, переход на сторону врага, бегство или перелет за границу, караются высшей мерой уголовного наказания – расстрелом с конфискацией всего имущества.

¹² Малеин Михаил Георгиевич (1918-1969). Родился в с. Гнилицы Тверского у. Тверской губ. Из служащих. Окончил Яснополянскую СШ. По окончании 1-го курса Ярославского пед. ин-та направлен в Горьковскую межкраевую школу ГУГБ. По окончании школы оперуполномоченный секретариата УНКВД по Тамбовской обл. В 1939-1941 оперуполномоченный Ржаксинского РО НКВД, 2-го отделения ЭКО УНКВД по Тамбовской обл. Член ВКП(б) с 1941. В 1941-1943 ст. следователь КРО УНКВД по Тамбовской обл. В 1943-1946 нач. 2-го отделения следственного отдела, в 1946-1947 зам. нач. 2-го отдела УНКГБ по г. Тамбов. В последующие годы работал в Тамбовском облфо. Награжден медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 9164; Оп. 7. Д. 164. Л. 52).

¹³ Гуляев Анатолий Никифорович (1904-?). Родился в г. Сызрань Симбирской губ. Из рабочих. Окончил церковно-приходскую школу и 2 кл. высшего нач. ж.-д. училища. В 1919-1920 рабочий воен.-инж. склада (г. Сызрань). В 1920-1923 ученик слесаря, кочегар депо, телеграфист ж.-д. ст. Семипалатинск. В 1923-1926 сторож ж.-д. охраны, секретарь к-та ВЛКСМ, зав. ж.-д. клубом ст. Сызрань. Член ВКП(б) с 1925. В 1926-1927 секретарь Ардатовского укома ВЛКСМ. В 1927-1928 зав. орготделом Ульяновского губкома ВЛКСМ. С мая 1928 работал в органах ОГПУ (НКВД): пом. уполномоченного Ульяновского губ. отдела (1928-1931), ст. оперуполномоченный Пензенского оперсектора (1931-1932), оперуполномоченный ЭКО по Средневолжскому краю (1932-1936), нач. отделения ЭКО Ульяновского (1936-1937), Пензенского (1937-1938) ГО НКВД, УНВД по Тамбовской обл. (январь-апрель 1938). В 1938-1939 нач. ОБХСС обл. УРКМ. В 1939-1940 нач. отделения ЭКО УГБ УНКВД по Тамбовской обл. Затем работал зам. нач. ЭКО УНКВД по Тамбовской обл. С марта 1941 нач. КРО УНКГБ, с августа 1941 нач. КРО УНКВД по Тамбовской обл. В июне 1943 откомандирован на работу в УНКГБ по Мурманской обл. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 3334).

¹⁴ В архиве УФСБ по Тамбовской области имеется постановление отдела контрразведки «СМЕРШ» Тамбовского гарнизона о ходатайстве о пересмотре решения Особого совещания при НКВД СССР по следственному делу М.Ф. Корочкова от 2 апреля 1944, в котором значится: «...На следствии в УНКВД по Тамбовской области Корочков М.Ф. дал ценные показания о деятельности немецкой разведки, о лицах, обучавшихся в этой школе и переброшенных в наш тыл с разведзаданиями. Исходя из этого, Корочков М.Ф. 4-м отделом УНКВД был перевербован в качестве агента УНКВД под кличкой «Лесков», 22 марта 1943 года из-под стражи освобожден и в ночь с 9 на 10 мая 1943 года с заданием согласно составленной легенды переброшен через линию фронта в тыл противника для внедрения в органы немецкой разведки с разведывательными целями.

После выполнения нашего задания в тылу противника Корочков М.Ф. в октябре 1943 года, как немецкий агент и старший разведгруппы, с двумя немецкими агентами-парашютистами был переброшен немцами на самолете в советский тыл и приземлился в Добринском районе Сталинградской области 28 октября 1943 года. Приземлившись, Корочков М.Ф. также явился в органы НКВД и сообщил о приземлившихся вместе с ним немецких агентах-парашютистах, которые и были арестованы органами НКВД.

В настоящее время Корочков М.Ф. проживает в гор. Тамбове, работает по выполнению особо важного задания органов контрразведки «СМЕРШ» контрразведывательного характера...

Принимая во внимание, что дело на Корочкова Михаила Фроловича рассматривалось Особым совещанием при НКВД СССР после освобождения его из-под стражи, и что за это время Корочков М.Ф. выполнил важное задание органов контрразведки и продолжает дальше честно и добросовестно выполнять возложенные на него органами советской контрразведки задания, постановил: возбудить ходатайство перед Особым совещанием при НКВД СССР о пересмотре решения по делу Корочкова Михаила Фроловича с целью отмены его до полного выполнения Корочковым М.Ф. возложенного на него органами контрразведки последнего задания, над которым он работает в настоящее время.

М.Ф. Корочков «за успешную и четкую работу с органами советской контрразведки» Указом Президиума ВС СССР от 25 июня 1944 награжден орденом Отечественной войны 1-й ст. (Архив УФСБ по Тамбовской области. Ф. 10. Оп. 5. Д. Р-6773. Л. 59, 59 об., 61).

¹⁵ Обручников Борис Павлович (1905-?), генерал-лейтенант (1945). В связи с делом Л.П. Берия в 1953 потерял пост нач. Управления кадров МВД, в 1954 уволен из органов как дискредитировавший себя, в 1955 лишен воинского звания.

¹⁶ Ст. 58-14 – контррев. саботаж. Наказание – лишение свободы на срок не ниже 1 года с конфискацией всего или части имущества, с повышением, при особо отягчающих обстоятельствах, вплоть до высшей меры соц. защиты – расстрела с конфискацией имущества.

¹⁷ Карпова Наталья Ивановна (1909-?). Родилась в д. Игино Кромского у. Орловской губ. Из крестьян. Окончила 8 кл. В 1925-1929 работала пионервожатой, пред. Сосковского вол. (район.) бюро юных пионеров, зав. район. библиотекой. Член ВКП(б) с 1929. В 1929-1931 на проф. работе в Орловском округе. В 1931-1932 зам. редактора, ответ. редактор газеты «Голос колхозника» Свердловского р-на. В 1932-1933 обучалась на газетном отделении Ленинградского ком. ин-та журналистики. В 1933-1935 ответ. редактор газеты «Тракторист» политотдела Аркадакской МТС (Саратовский край). В 1935-1937 инструктор политотдела Тамбовской авиашколы ГВФ. В 1937-1938 ответ. редактор газеты «Пилот-ленинец» политотдела Батайской авиашколы ГВФ, пред. Азово-Черноморского территориального к-та Союза авиаработников. В 1938-1941 1-й секретарь Кировского РК ВКП(б) г. Ростов-на-Дону. В 1941-1942 секретарь по кадрам Ростовского ГК ВКП(б). В связи с нем. оккупацией Ростовской обл. выехала в г. Ташкент. Затем направлена ЦК ВКП(б) на парт. работу в Тамбовскую обл. В ноябре 1942-январе 1943 зам. зав. отделом кадров, в январе-феврале 1943 зав. оргинструкторским отделом Тамбовского ОК ВКП(б). В феврале 1943 направлена в распоряжение Ростовского ОК ВКП(б). В 1943-1945 секретарь Ростовского ГК, затем ОК ВКП(б) по кадрам. Освобождена от должности по болезни. Избиралась делегатом 18-го съезда ВКП(б). Награждена медалью «За оборону Кавказа». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 6047; ЦДНИРО. Ф. Р-9. Оп. 42. Д. 1250. Л. 1-11).

¹⁸ Бодров Илья Степанович (1893-?). Родился в с. Песчаное Козловского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил нач. школу. С 10 лет пастух, батрак у местных помещиков и кулаков. В 1914-1921 находился на воен. службе. Участник 1-й мировой и Гражд. войн. После демобилизации работал вол. милиционером и участковым инспектором Козловской уездной милиции. В 1930-1937 уполномоченный угрозыска Мичуринского ГО РКМ. В 1937 переведен на работу оперуполномоченным отдела угрозыска УМ УНКВД по Тамбовской обл. В феврале 1942-июне 1943 нач. 2-го отделения отдела угрозыска УМ УНКВД по Тамбовской обл. В июне-августе 1943 нач. Инжавинского РО НКВД. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 1528).

¹⁹ Блашнин Герман Иванович (1904-1954). Родился в г. Тамбов. Из служащих. Окончил гор. приходскую школу, 3 кл. высшего нач. училища (г. Козлов). В 1918-1922 конторщик, счетовод артели «Металлист», Козловского уездного финотдела, делопроизводитель штаба 15-й див., Тамбовской автосекции. В 1922-1923 обучался в Тамбовской совпартшколе, одновременно окончил курсы страх. агентов. В 1923-1924 страх. агент в с. Большая Лозовка Тамбовского у. В связи с ликвидацией страх. участка работал секретарем культкомиссии Арженской суконной ф-ки. В 1926-1930 милиционер ведомственной милиции в г. Тамбов. Уволен из милиции по состоянию здоровья. В 1930-1932 страх. агент по Ракшинскому р-ну, инструктор отдела техники безопасности з-да № 204. С декабря 1932 вновь на работе в органах милиции: ст. делопроизводитель, секретарь Тамбовского гор. управления РКМ (1932-1933), инспектор паспортной инспекции (1933-1935), нач. паспортного отделения (1935-1937) Тамбовского ГО РКМ. Затем работал в Тамбовском обл. управлении РКМ: нач. паспортного отделения (1937-1939), ст. инспектор паспортного отдела (1940-1942), нач. 1-го отделения паспортного отдела (март 1942-?). (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 8641а. Л. 94; Оп. 4. Д. 1423).

²⁰ Шиняев Григорий Алексеевич (1908-1946). Родился в д. Новодегтянка Козловского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил 5 кл. До 1930 работал в своем хоз-ве. В 1930-1931 служил в РККА. После демобилизации зав. участком Стежкинского лесничества (Дегтянский р-н). В 1939-1942 участковый уполномоченный Дегтянского РОМ. Член ВКП(б) с 1940. Затем

оперуполномоченный (1942-1943), зам. нач. (1943-1944), нач. (март 1944-январь 1946) Избердеевского РО НКВД. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 17780).

²¹ Матросов Александр Дмитриевич (1893-?). Родился в с. Новый Курлак Бобровского у. Воронежской губ. Из крестьян. Окончил нач. школу. До 1915 работал по найму у местных помещиков и кулаков. В 1915-1918, 1920-1921 находился на воен. службе. Участник 1-й мировой войны. В 1918-1920 находился в нем. плену. С января 1922 на опер. работе в органах милиции Воронежской губ. Член ВКП(б) с 1926. В 1926-1934 нач. угрозыска Богучарской уездной милиции, Россошанского, Орловского окр. адм. отделов, нач. оперотделения по борьбе с бандитизмом УРКМ ЦЧО (г. Воронеж). В 1934-1937 нач. Тамбовского ГО УРКМ. В октябре 1937 назначен зам. нач. управления милиции УНКВД по Тамбовской обл. Освобожден от должности в декабре 1947 в связи с уходом на пенсию по состоянию здоровья. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 9483).

²² Кожевников Иван Александрович (1915-?). Родился в д. Александровка Моршанского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил 7 кл. В 1932-1937 ст. счетовод, бухгалтер Хлыстовского промсовхозкомбината, тех. нормировщик Хлыстовского спиртзавода. С сентября 1937 на работе в органах милиции: пом. уполномоченного, уполномоченный Ракшинского РОМ (1937-1938), оперуполномоченный ОБХСС УРКМ НКВД по Тамбовской обл. (1938-1939), оперуполномоченный, ст. оперуполномоченный Моршанского РОМ (1939-1940), нач. 3-го отделения (1940-1941), зам. нач. (1941-1944), нач. (1944-1948) ОБХСС УРКМ УНКВД (УМВД) по Тамбовской обл. Член ВКП(б) с 1940. В феврале 1948 откомандирован в распоряжение МВД СССР. Награжден медалью «За боевые заслуги». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 6535).

²³ Рыбин Василий Александрович (1902-1952). Родился в с. Александровка Моршанского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил 2 кл. До 1924 работал в своем хоз-ве. В 1924-1926 служил в РККА. После демобилизации зам. пред. с/с, уполномоченный по хлебозаготовкам, пред. сельского к-та ККОВ (с. Александровка). С 1929 на работе в органах милиции: участковый инспектор Сосновского РОМ (1929-1935), уполномоченный угрозыска Дегтянского РОМ (1935-1938). Член ВКП(б) с 1931. Затем обучался в Ленинградской школе усовершенствования ср. начсостава РКМ. По окончании школы зам. нач. – нач. РОМ Лысогорского РО НКВД. В 1943-1952 нач. Лысогорского (1943-1944), Мордовского (1944-1946), Токаревского (1946-1952) РО НКВД (МВД). Награжден орденом Кр. Звезды, медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», знаком «Заслуженный работник НКВД». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 13293).

²⁴ Кравец Борис Георгиевич (1914-?). Родился в г. Париж в семье политэмигрантов. В 1917 переехал с родителями в Россию. Окончил 7 кл. В 1931-1933 обучался в Московском авиац. техникуме, затем в подготовительной группе Московского авиац. ин-та. В 1933-1940 сотрудник 3-го спецотдела НКВД СССР (г. Москва). Член ВКП(б) с 1940. В 1940-1942 нач. 1-го отделения 3-го спецотдела, в 1942-1943 нач. 2-го отделения 4-го отдела УНКВД по Тамбовской обл. В октябре 1943 откомандирован на работу в НКГБ УССР. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 7514).

²⁵ Голякевич Михаил Осипович (1908-?). Родился в г. Бийск Томской губ. Окончил СШ. В 1925-1929 ученик электромонтера Бийской электростанции, электромонтер Чулымского лесозавода, Иткульского винзавода, Сибирского отделения ГЭТ (Западно-Сибирский край). В 1929-1931 служил в РККА. После демобилизации обучался в Ленинградском электромех. ин-те. По окончании 2 курсов мобилизован в Центральную школу НКВД СССР. В 1935-1938 пом. оперуполномоченного и оперуполномоченный, в 1939-1940 нач. отделения 3-го отдела УНКВД по Калининской обл. В 1938-1939 нач. Кимрского ГО НКВД. В 1940-1942 нач. 1-го отделения КРО, в 1942-1943 зам. нач. 4-го отдела УНКВД по Тамбовской обл. Затем нач. 4-го отдела

УНКГБ по Тамбовской обл. В 1944 откомандирован в распоряжение НКГБ СССР. Награжден орденом «Знак Почета» (1943). (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 3047).

²⁶ Имеется в виду приказ НКО СССР от 1 июля 1940 № 184 «Введение инструкции по медицинскому освидетельствованию воинских контингентов, наставления по определению годности, временной или постоянной негодности к военной службе и других медицинских руководящих документов».

²⁷ Пилсудский Юзеф (1867-1935) – польский гос. деятель, маршал (1920). (Новый энциклопедический словарь. М., 2000. С. 914).

²⁸ Любимцев Павел Никитич (1899-1959). Родился в д. Заречное Кологривского у. Костромской губ. Из крестьян. Окончил нач. нар. училище. В 1920-1924 работал делопроизводителем, секретарем ВИКа, пред. с/с и в своем хоз-ве. В 1925-1926 вол. милиционер (Кологривский у.). Член ВКП(б) с 1926. В 1926-1931 работал нар. следователем 4-го участка Кологривского у., Парфеньевского р-на, г. Кострома. Затем пом. прокурора Ростовского р-на, прокурор Угличского р-на (Ярославская обл.). В 1936-1937 зав. отделом жалоб Ивановского обл. суда. В 1937-1940 дир. Ивановской юрид. школы. В 1940-1943 нач. УНКЮ по Ивановской обл. В феврале 1943-сентябре 1956 нач. УНКЮ (Мин-ва юстиции) РСФСР по Тамбовской обл. Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 10067. Л. 39; Оп. 4. Д. 8925).

²⁹ Имеется в виду действие, которое в силу явной малозначительности и отсутствия вредных последствий лишено характера общественно опасного. (УК РСФСР. М., 1952. С. 4).

³⁰ Ст. 162, п. «г» – тайное похищение чужого имущества (кража), совершенное частным лицом из гос. и общ. складов, вагонов, судов и иных хранилищ или на вокзалах, пристанях, переходах, в вагонах и гостиницах, путем применения тех. средств или по сговору с др. лицами или неоднократно, а равно совершенное хотя бы и без указанных условий лицом, имевшим спец. доступ в эти склады или их охранявшим, или во время пожара, наводнения или иного общ. бедствия. Наказание – лишение свободы на срок до 2 лет или ИТР на срок до 1 года.

³¹ Ст. 162, п. «е» – мелкая кража. Наказание – тюремное заключение на 1 год.

³² Хрусталеv Иван Андреевич (1904-1942). Родился в г. Моршанск. Погиб в бою 28 сентября 1942. Похоронен: Сталинградская обл., Иловлинский р-н. (Книга Памяти. Тамбовская область. Т. 5. Тамбов, 1995. С. 323).

³³ Донцов Сергей Григорьевич (1920-1941). Родился в с. Саюкино Тамбовского у. Тамбовской губ. Рядовой. Пропал без вести в 1941. (Книга Памяти. Тамбовская область. Т. 7. Тамбов, 1995. С. 226).

³⁴ Лаптев Феокист Павлович (1889-?). Родился в д. Нижний Сузун Барнаульского у. Томской губ. Из крестьян. Окончил 2-хкл. училище, Томскую церковно-учит. школу. В 1907-1919 работал сельским учителем. Член РКП(б) с 1919. В 1919-1922 член вол. ревкома, уполномоченный уездного ревкома (п. Камень-на-Оби). С июля 1922 на судебно-прокурорской работе: член губ. РВТ, губ. суда (1923-1925), участковый прокурор р.п. Колывань (1925-1928), гор. прокурор гг. Новосибирск (1928-1929), Каракол (1929-1930), Фрунзе, одновременно пред. коллегии адвокатов, член гл. суда Киргизской АССР (1930-1935), зам. пред., пред. обл. суда Адыгейской АО (1935-1941). В связи с угрозой оккупации г. Майкоп эвакуирован с семьей в

Тамбовскую обл., где работал зам. пред. Тамбовского обл. суда (ноябрь 1942-февраль 1943). Выехал в Красноярский край. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 8364).

³⁵ Лукина Нина Николаевна (1902-1965). Родилась в с. Бесовка Ставропольского у. Самарской губ. Из мещан. Окончила 4 кл. В 1915-1921 подсобная рабочая Мелекесской мешочной ф-ки, ж.-д. ст. Симбирск. В 1922-1925 делопроизводитель нар. суда г. Борисоглебск, к-та Медсантруд с. Рассказово (Тамбовская губ.). В 1925-1929 работала ткачихой на Тулиновской суконной ф-ке. Член ВКП(б) с 1927. В 1929 зав. клубом кооперации инвалидов, женорганизатор при Тамбовском РК ВКП(б). С октября 1929 работал нар. судьей Покрово-Марфинского (1929-1931), Алгасовского (1932), Моршанского (1932-1935), Хоботовского (1935-1937) р-нов. В 1932 окончила 6-тмес. юрид. курсы в г. Воронеж. С декабря 1937 член Тамбовского обл. суда. В 1939-1940 обучалась на Высших академических курсах при Всесоюз. правовой академии (г. Москва). Освобождена от должности в марте 1950. Награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», знаком «Почетный донор СССР». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 2. Д. 195. Л. 134; Оп. 4. Д. 8838).

³⁶ Ефремов Владимир Васильевич (1905-?). Родился в д. Починок Мологского у. Ярославской губ. Из крестьян. Окончил нач. школу. В 1919-1922 продавец рабкоопа Шлиссельбургского порохового з-да. В 1922-1925 работал в своем хоз-ве. В 1925-1927 секретарь Шумиловского с/с (Мологский у.). В 1927-1930 работал пожарником в г. Москва. Член ВКП(б) с 1928. По окончании Ленинградской школы ВПО работал нач. пожарной охраны ВОХР ряда з-дов (гг. Магнитогорск, Свердловск, Златоуст, Челябинск). В 1936-1938 на политработе в органах НКВД. После демобилизации в 1938-1939 нач. отдела кадров з-да «Автотрактородеталь» (г. Тамбов). С апреля 1939 работал в судебных органах Тамбовской обл.: нар. судья 2-го участка г. Тамбов (1939-1941), член обл. суда (1941-1943), нар. судья 1-го участка Токаревского р-на (1943-1945), зам. пред. обл. суда (1945-1949). В 1948 окончил Всесоюз. юрид. заочный ин-т (г. Саратов). В апреле 1949 направлен Мин-вом юстиции РСФСР в г. Чита на должность пред. президиума обл. коллегии адвокатов. Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 4640).

³⁷ Никифорова Клавдия Никифоровна (1896-1978). Родилась в г. Санкт-Петербург. Из рабочих. С 12 лет ученица, модистка по изготовлению шляп в частных мастерских. В 1919 переехала в г. Воронеж, где работала на швейной ф-ке. Член ВКП(б) с 1925. В 1925-1927 вол. женорганизатор (с. Касторное). С декабря 1927 на судебной работе. В 1929 окончила краевые юрид. курсы в г. Ростов-на-Дону. В 1929-1931 нар. судья Левороссошанского р-на. Затем обучалась в Воронежском ком. вузе. В 1933 прервала обучение по состоянию здоровья. В 1933-1934 инструктор-массовик Ворошиловского РИКа г. Воронеж. С октября 1934 работала в судебных органах Тамбовской обл.: нар. судья г. Тамбов (1934-1939), член обл. суда (1939-1942), ревизор обл. управления НКЮ (1942-1943), нар. судья 3-го (1943-1944), 1-го (1948-1954) участков Ленинского р-на, 2-го участка Центрального р-на (1944-1948) г. Тамбов. В 1947 окончила Центральную заочную юрид. школу. Награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 3993; Оп. 20. Д. 88. Л. 12).

³⁸ Салыкова Екатерина Алексеевна (р.1920). Родилась в г. Аткарск Саратовской губ. Из мещан. Окончила СШ, Саратовский юрид. ин-т. В июле-октябре 1941 ревизор УНКЮ по Тамбовской обл. В 1941-1942 нар. судья 5-го участка г. Тамбов. В июле 1942-августе 1943 член Тамбовского обл. суда. В марте 1943 направлена на учебу в Высшую дипломатическую школу СССР. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 13602).

³⁹ Дорофеева Раиса Дмитриевна (1897-1971). Родилась в г. Орел. Из рабочих. Окончила нач. школу. В 1908-1919, 1923-1927 ученица, рабочая в ряде чулочных мастерских (ст. Грязи, гг.

Ростов-на-Дону, Орел). В 1919-1923 работала официанткой в ресторане, санитаркой в госпитале, туб. санатории (г. Сочи). Член ВКП(б) с 1925. В 1927-1928 член Орловского губ. суда. В 1928-1933 член Елецкого окр. суда, нар. судья г. Елец. В 1933-1935 обучалась в Воронежской ВКСХШ. По окончании школы работала членом Воронежского (1935-1937), Тамбовского (1937-1956) обл. судов по гражд. делам. В 1945 окончила Всесоюз. юрид. заочный ин-т (г. Саратов). Освобождена от должности в октябре 1956 в связи с уходом на пенсию. Награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 3993; Оп. 11. Д. 74. Л. 14).

⁴⁰ Молчанов Иван Иванович (1906-1973). Родился в д. Крюково Шенкурского у. Архангельской губ. Из крестьян. Окончил 6 кл. сельской школы. В 1920-1921 делопроизводитель сельского кооператива. В 1921-1930 сезонный рабочий на лесозаготовках «Северолес». В 1930-1936 работал грузчиком, ответ. исполнителем, диспетчером «Экспортлес» в г. Ленинград. Член ВКП(б) с 1932. В 1936-1940 обучался во 2-м Ленинградском юрид. ин-те. По окончании ин-та направлен на работу в Тамбовский обл. суд, где занимал должности члена обл. суда (1940-1941), зам. пред. (1941-1943), пред. (1943-1948). Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 10103; Оп. 13. Д. 74. Л. 21).

⁴¹ Ст. 162, п. «д» – кража при особо крупных размерах похищенного. Наказание – лишение свободы на срок до 5 лет.

⁴² Ст. 102 п. 1 – изготовление и хранение самогона для сбыта, а равно торговли им в виде промысла. Наказание – лишение свободы или ИТР на срок до 1 года или штраф до 500 руб. с конфискацией самогона и орудий его изготовления.

⁴³ Дидяхина Анна Васильевна (1886-1960). Родилась в г. Тамбов. Из рабочих. Окончила 3 кл. гор. училища. С 15 лет работала швеей по найму. В 1919-1921 секретарь Тамбовского губ. отдела союза швейников. Член РКП(б) с 1919. В 1921-1925 зам. зав. губодеждой, зав. швейной мастерской Тамбовского губсособеса. В 1925-1927 нар. судья г. Тамбов. В 1927-1929 пом. Тамбовского губ. (окр.) прокурора. В 1929-1931 обучалась на Высших юрид. курсах (г. Москва). По окончании курсов пом. обл. прокурора, член обл. суда (Воронежская обл.). С октября 1937 работала членом Тамбовского обл. суда по уголовным делам по рассмотрению кассационных дел. В 1943 окончила Московский юрид. заочный ин-т. Освобождена от должности в октябре 1957 в связи с уходом на пенсию. Награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 10067. Л. 72; Оп. 4. Д. 3827).

⁴⁴ Матвеев Аким Гаврилович (1884-1961). Родился в д. Свистуново Московской губ. Из крестьян. Окончил нач. школу. С 12 лет работал в кустарной мастерской, затем на ф-ке по произ-ву воен. снаряжения (г. Москва). В 1906-1910, 1915-1918 находился на воен. службе. В 1911-1915 рабочий Варшавского арсенала, таможни ст. Манчжурия. После демобилизации в 1918-1925 рабочий, пред. завкома з-да «Ревтруд». Член РКП(б) с 1923. В 1925-1930 член к-та Тамбовской губ. соцстрахкассы, управляющий коллективами из безработных. В 1930-1934 пред. район. КК-РКИ (Мучкапский, Никитовский р-ны). В 1934-1938 прокурор Никифоровского р-на. В октябре 1938-июле 1946 пом. обл. прокурора, прокурор уголовно-судебного отдела Тамбовской обл. прокуратуры. В 1943 окончил правовую заочную школу. Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 11851. Л. 301; Оп. 4. Д. 9447).

⁴⁵ Муратова Наталия Ивановна (1903-1946). Родилась в с. Дельная Дуброва Моршанского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Нач. образование получила на курсах ликвидации безграмотности. В 1925-1927 пред. Дельно-Дубровского с/с. Член ВКП(б) с 1927. В 1927-1929 обучалась в Тамбовской совпартшколе. По окончании совпартшколы работала женорганизатором Староюрьевского РК ВКП(б). В 1930-1932 секретарь парторганизации махорсовхоза, зам. пред. Староюрьевского РПС. В январе-июне 1933 инспектор район. КК-РКИ. В 1933-1934 зав. женсектором Староюрьевского РК ВКП(б). В 1934-1939 пред. райпрофсовета, пред. рабочкома МТС, дир. заготконторы РПС (Староюрьевский р-н). В 1939-1941 зав. торговделом Староюрьевского РИКа. Затем работала в Староюрьевском РК ВКП(б): инструктор (август-сентябрь 1941), зав. оргинструкторским отделом (1941-1942), секретарь по кадрам (февраль 1942-сентябрь 1945). Освобождена от должности по состоянию здоровья. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4295. Л. 35 об., 36; Оп. 4. Д. 10263).

⁴⁶ Ганотченко Филипп Прокофьевич (1896-?). Родился в с. Брусовка Старобельского у. Харьковской губ. Из крестьян. До 1917 работал в своем хоз-ве. В 1917-1920 служил в РККА. Член РКП(б) с 1919. С 1921 на руководящей работе. До Великой Отечественной войны работал прокурором Житомирской обл. В 1941-1942 в РККА (прокурор 6-й отд. инж. бр.). В октябре 1942-октябре 1943 зам. прокурора Тамбовской обл. по общим вопросам. Откомандирован в распоряжение Прокуратуры Украинской ССР. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 3603. Л. 91; Д. 7338. Л. 99; Оп. 4. Д. 2800).

⁴⁷ Копылова Наталия Николаевна (1915-1975). Родилась в с. Староюрьево Козловского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончила школу 1-й ступени. В 1930-1937 счетовод, секретарь Староюрьевского с/с. В 1937-1942 инспектор Староюрьевского райфо. Член ВКП(б) с 1940. С марта 1942 работала нар. судьей Староюрьевского р-на (1942-1946), 1-го участка Первомайского р-на (1946-1947). В 1946 окончила Саратовскую заочную юрид. школу. В 1948-1953 кассир маслозавода, зав. избой-читальней, пред. промартели «Вперед», пред. Староюрьевского с/с (с. Староюрьево). В последующие годы работала зав. Староюрьевским райфо. Награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 7055, 7056; Оп. 16. Д. 73. Л. 58).

⁴⁸ Богачев Сергей Матвеевич (1903-?). Родился в с. Бакуры Сердобского у. Саратовской губ. Из крестьян. Окончил церковно-приходскую школу. До 1926 работал в своем хоз-ве. В 1926-1928 служил в РККА. В 1928-1932 пом. коменданта, пом. оперуполномоченного ПП ОГПУ (г. Казань). Член ВКП(б) с 1929. В 1932-1933 обучался в Казанском юрид. ин-те. В 1933-1935 пред. Пестречинского райпрофсовета (Татарская АССР). В 1935-1938 прокурор Кузнечихинского р-на Татарской АССР. Затем работал прокурором по спецделам прокуратуры Татарской АССР (1938-1939), Пинской обл. БССР (1939-1941). В 1941-1942 прокурор опергруппы при Прокуратуре СССР (г. Москва). В июле-октябре 1942 зам. прокурора по спецделам Витебской обл. В октябре 1942 назначен прокурором Уваровского р-на Тамбовской обл. Освобожден от должности в октябре 1943 и направлен на работу в районы, освобожденные от нем. оккупации. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4338. Л. 74 об.; Оп. 4. Д. 1484).

⁴⁹ Ст. 110 – превышение власти или служебных полномочий. Наказание – лишение свободы на срок не ниже 6 мес.

Если сопровождалось сверх того насилием, применением оружия или мучительными и оскорбляющими личное достоинство потерпевшего действиями – лишение свободы на срок не ниже 2 лет.

⁵⁰ Ст. 109 – злоупотребление властью или служебным положением. Наказание – лишение свободы на срок не ниже 6 мес.

⁵¹ Кураков Степан Васильевич (1912-?). Родился в с. Моисеево-Алабушка Борисоглебского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил 7 кл. В 1931-1932 работал истопником в г. Москва. В 1932-1933 обучался на рабфаке при ин-те нар. хоз-ва им. Г.В. Плеханова. В 1933-1934 работал в к-зе им. Буденного в родном селе. В 1934-1935 служил в РККА. После демобилизации работал зав. сельской избой-читальней. В 1936-1938 обучался в Тамбовском учит. ин-те. По окончании ин-та работал учителем истории СШ № 19 г. Тамбов. В 1940 лектор Тамбовского ОК ВЛКСМ. В 1940-1941 пред. правления обл. Дома учителя, инспектор роно Центрального РИКа г. Тамбов. В 1941-1942 преподаватель соц.-эконом. дисциплин КУКС РККА (гг. Тамбов, Куйбышев). Член ВКП(б) с 1942. В августе 1942-июне 1943 инструктор отдела кадров Уваровского РК ВКП(б). В июне 1943 направлен на учебу в ВПШ при ЦК ВКП(б). (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 8158).

⁵² Ст. 116 ч.2 – присвоение или растрата должностными лицами при наличии у них особых полномочий, а равно присвоение особо важных гос. ценностей. Наказание – лишение свободы на срок не ниже 2 лет с конфискацией имущества.

⁵³ Ланьшина Серафима Григорьевна (1911-?). Родилась в с. Моисеево-Алабушка Борисоглебского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончила 7 кл., Уваровский пед. техникум. В 1934-1936 работала учителем Подгорненской НСШ, дир. Верхнешибряйской НСШ. В 1936-1941 дир. СШ для взрослых г. Кронштадт, одновременно обучалась в Ленинградском пед. ин-те им. Герцена (заочно). Член ВКП(б) с 1939. В связи с закрытием школы для взрослых работала уполномоченным Ленинградского облгорлита по г. Кронштадт. В марте 1942 эвакуирована в Тамбовскую обл. В июне-октябре 1942 инструктор, затем зав. оргинструкторским отделом (1942-1944), пом. секретаря (1944-1945) Уваровского РК ВКП(б). В мае 1945 выехала в г. Кронштадт. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 8348).

⁵⁴ Васильева Вера Алексеевна (1906-?). Родилась в с. Каменка Нижнеломовского у. Пензенской губ. в семье учителей. Окончила СШ, фак-т сов. права МГУ. В 1930-1931 инструктор орготдела горисполкома (г. Ростов-на-Дону). В 1931-1937 инспектор район. КК-РКИ, преподаватель истории СШ, нар. судья Каменского р-на (Куйбышевская обл.). В 1938-1939 зав. нотариальной конторой г. Моршанск. С марта 1939 работала ревизором, ст. ревизором, зам. нач. (1942-1951) управления НКЮ (Мин-ва юстиции) по Тамбовской обл. В октябре 1951 отозвана в распоряжение Мин-ва юстиции РСФСР. Награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 2230).

⁵⁵ Шумилов Сергей Петрович (1900-?). Родился в г. Чистополь Казанской губ. Из рабочих. Окончил 7 кл. В 1910-1919 ученик сапожника, сапожник по найму и на дому. В 1919-1926, 1931-1937 служил в РККА. Участник Гражд. войны. В 1926-1931 рабочий и зав. складом пивного з-да (г. Астрахань). Член ВКП(б) с 1930. В апреле-октябре 1937 пред. Староюрьевского райсовета Осоавиахима. В 1937-1938 нотариус, в 1938-1942 нар. судья Староюрьевского р-на. В марте-декабре 1942 член Смоленского обл. суда. В декабре 1942-августе 1943 нар. судья Рудовского р-на. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 18032, 18033).

⁵⁶ Чугунов Михаил Архипович (1915-1985). Родился в д. Любовка Аткарского у. Саратовской губ. Из крестьян. Окончил 6 кл. Баландинской ШКМ, школу ФЗУ при з-де «Большевик» г. Ленинград. В 1933-1938 работал слесарем, счетоводом на з-дах в Ленинграде и Саратове, Баландинском спиртзаводе. В 1938-1939 тех. секретарь Баландинского РК ВКП(б). Член ВКП(б) с 1939. В 1939-1941 обучался в Саратовской юрид. школе. По окончании школы работал нар. судьей Юрловского р-на. В мае 1945-сентябре 1948 член Тамбовского обл. суда. Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 17279; Оп. 44. Д. 147. Л. 12).

⁵⁷ Тарасов Александр Васильевич (1905-1965). Родился в д. Крутые Выселки Тамбовского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил 2 кл. В 1918-1929 плотник на разных стройках в г. Тамбов. В 1929-1931 пред. правления клуба союза строит. рабочих, завхоз правления Центр. рабкоопа, секретарь парт. коллектива союза строит. рабочих, одновременно обучался на вечернем рабфаке (г. Тамбов). Член ВКП(б) с 1929. По окончании курсов нач. строит. работ нач. стройучастков Сельстроя ЦЧО в г. Ст. Оскол, Сампурском, Жердевском р-нах. В 1934-1935 зам. нач. Трегуляевского воен. лесхоза. В октябре 1935 направлен на работу в органы прокуратуры. В 1935-1937 пом. прокурора г. Тамбов. В 1937-1939 прокурор Тамбовского р-на. В 1939-1951 зам. обл. прокурора по спецделам. В 1948 окончил. Саратовскую юрид. школу (заочно). В 1951-1953 пред. Тамбовского обл. суда. В 1953-1954 нач. отдела оргнабора раб. силы Тамбовского облисполкома. Награжден орденом «Знак Почета», медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 2. Д. 195. Л. 200; Оп. 4. Д. 15315, 15316).

⁵⁸ Плотников Александр Васильевич (1904-1977). Родился в д. Студенка Камышинского у. Саратовской губ. Из крестьян. Окончил нач. школу и школу садоводства. В 1926-1932 обучался на рабфаке, затем в Саратовском с/х ин-те им. И.В. Сталина. Член ВКП(б) с 1928. По окончании ин-та направлен в аспирантуру при НИИ им. И.В. Мичурина. В 1934 прервал обучение из-за недостатка матер. средств, поступив на должность зав. хим. лабораторией Мичуринского комбината Росглавплодоовощ. В 1935-1936 зав. отделением технологии Сочинской опытной ст. В 1936-1939 технорук и зам. дир. Острогжского комбината Росглавплодоовощ, Тамбовского з-да спиртованных соков. В 1939-1941 дир. этого з-да. С июля 1941 на работе в органах прокуратуры Тамбовской обл.: пом. прокурора (июль-сентябрь 1941), прокурор (1941-1944) Ленинского р-на г. Тамбов, пом. обл. прокурора по спецделам (1946-1948), прокурор судебно-гражд. отдела обл. прокуратуры (1948-1949). В 1944-1946 дир. Тамбовского ликероводочного з-да. В 1949 назначен контролером Мин-ва Госконтроля СССР по контролю за сохранностью и расходом спирта по Тамбовской обл. В личном деле сведений об освобождении от должности не имеется. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 11813; Оп. 19. Д. 197. Л. 22).

⁵⁹ Пальчиков Сергей Тимофеевич (1899-1971). Родился в г. Тамбов. Из крестьян. Окончил 3 кл. В 1911-1933 ученик, затем наборщик, продавец писчебумажного магазина, тех. нормировщик гор. типографии, изд-ва газеты «Тамбовская правда». Член ВКП(б) с 1932. В 1933-1938 зав. мастерской Сухотинского овощесовхоза, нач. трикотажного цеха комбината облсобеса, зам. пред. Тамбовского облкоопинсоюза. С 1938 по окончании 3-хмес. курсов на работе в органах прокуратуры: прокурор Поимского (1938-1939), Тамбовского (1939-1944), Гавриловского (1944-1950) р-нов. Освобожден от должности по состоянию здоровья. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 11267; Оп. 12. Д. 67. Л. 6).

⁶⁰ Данилин Николай Иванович (1919-1944). Родился в д. Колобово Тамбовского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил НСШ, курсы колхозных счетоводов. В 1936-1939 работал счетоводом к-за им. «Тамбовской правды» Тамбовского р-на. В 1940-1941 служил в РККА. В апреле-августе 1941 инструктор оргинструкторского отдела, в августе 1941-апреле 1943 инструктор воен. отдела Тамбовского РК ВКП(б). Член ВКП(б) с 1941. Затем работал пред. Незнановского с/с Тамбовского р-на. Погиб в бою в июле 1944. Похоронен: Ленинградская обл., Выборгский р-н, д. Марьино. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4295. Л. 5 об., 6; Оп. 4. Д. 9937; Книга Памяти. Тамбовская область. Т. 1. 1994. С. 313).

⁶¹ Михайлов Гаврила Иванович (1918-?). Родился в д. Завидовка Тамбовского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил НСШ, школу ФЗУ при з-де № 204. В 1938-1939 аппаратчик, инструктор отдела подготовки кадров з-да № 204. В 1939-1940 служил в РККА. После

демобилизации работал в к-зе им. 2-й авиашколы Тамбовского р-на. Член ВКП(б) с 1941. В 1941 тех. секретарь Тамбовского РК ВЛКСМ, нач. пионерлагерей Тамбовского р-на. В 1941-1942 инструктор, пом. секретаря Тамбовского РК ВКП(б). В феврале-сентябре 1942 секретарь Тамбовского РК ВЛКСМ. В 1942-1943 пом. секретаря, в июле-декабре 1943 зав. воен. отделом Тамбовского РК ВКП(б). Исключен из членов ВКП(б) в 1944. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4295. Л. 5 об., 6; Оп. 4. Д. 9937).

⁶² Кречетов Дмитрий Ильич (1908-1943). Родился в с. Незнановка Тамбовского у. Тамбовской губ., рядовой. Умер от ран 21 сентября 1943. (Книга Памяти. Тамбовская область. Т. 1. Тамбов, 1994. С. 367).

Кречетов Иван Ильич (1924-1943). Родился в с. Незнановка Тамбовского у. Тамбовской губ., рядовой. Погиб в бою 10 июня 1943. (Книга Памяти. Тамбовская область. Т. 1. Тамбов, 1994. С. 367).

⁶³ Уткин Филипп Матвеевич (1916-?). Родился в с. Токаревка Тамбовского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил Токаревскую НСШ, курсы НКЗ в г. Саратов. В 1935-1939 бухгалтер райзо, район. отделения Госбанка, счетовод к-за (Токаревский р-н). Член ВКП(б) с 1939. В 1939-1940 пом. прокурора Токаревского р-на. В 1939 окончил 6-тимес. курсы прокурорской работы в г. Рязань. В августе 1940 назначен прокурором Сампурского р-на. Освобожден от должности в феврале 1944. Арестован и отдан под суд воен. трибунала. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 16174).

⁶⁴ Карпович Константин Иосифович (1898-?). Родился в г. Ковно Ковенской губ. Из рабочих. Окончил нач. школу. В 1912-1918 ученик электромонтера, электромонтер арматурного з-да (г. Петроград). В 1918-1923 находился на воен. службе. Член РКП(б) с 1919. В 1923-1929 агент Тамбовского губ. угрозыска. В 1929-1931 работал электромонтером на з-де «Ревтруд». В 1931-1935 зав. массовым сектором, зав. бюро расследования редакции газеты «Тамбовская правда», инспектор бюро жалоб гор. КК РКИ. С 1935 на работе в органах прокуратуры: нар. следователь, пом. прокурора г. Тамбов (1935-1937), прокурор Староюрьевского р-на (1937-1940), пом. прокурора Тамбовской обл. (1940-1941) (в марте-июне 1941 зам. нач. следственного отдела прокуратуры Литовской ССР). В январе 1941-июне 1944 прокурор Жердевского р-на. В июне 1944 направлен на работу в р-ны, освобожденные от нем. оккупации. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 6048).

⁶⁵ Дикарев Александр Васильевич (1912-1964). Родился в с. Сельцы Рыбинского у. Ярославской губ. в семье ж.-д. рабочего. Окончил 7 кл. В 1929-1934 работал стрелочником, телеграфистом, дежурным по ст. Мальчевская, Лихая, Борисоглебск ЮВЖД. В 1934-1937 на пенсии по инвалидности (ампутация обеих ног в результате производств. травмы). В 1937-1939 продавец, телеграфист ж.-д. ст. Жердевка. Член ВКП(б) с 1939. В 1939-1942 зав. Жердовским райсобесом. В январе-апреле 1942 зав. сектором партстатистики и единого партбилета Жердевского РК ВКП(б). В апреле 1942-июне 1944 нар. судья Жердевского р-на. Затем работал нач. моб. отдела Жердевского РИКа. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4973. Л. 12; Оп. 4. Д. 3829; Ф. 8284. Оп. 1. Д. 377. Л. 151).

⁶⁶ Бригадмил — бригада содействия милиции. Общ. организации в СССР, созданные для укрепления правопорядка (прообраз ДНД). В 1932 вместо бригадмилов было создано Общество содействия милиции (Осодмил).

⁶⁷ Зощенко Михаил Михайлович (1894-1958) — рус. писатель. Автор сатирических новелл, рассказов, а также повестей «Мишель Синягин», «Возвращенная молодость», «Перед восходом солнца» и др. (Новый энциклопедический словарь. М., 2000, С. 410).

⁶⁸ Лахтиков Иван Никитович (1906-?). Родился в с. Крутицы Спасского у. Рязанской губ. Из рабочих. Окончил школу ФЗУ. В 1925-1929 слесарь Московско-Рязанской ж. д., з-да «Сельмаш» г. Рязань. В 1929-1930 секретарь Спасского РК ВЛКСМ, пропагандист Чучковского РК ВЛКСМ. В 1930-1932 обучался на ист. фак-те МГУ. В 1932-1935 работал учителем истории. Затем обучался во Всесоюз. академии истории и права (г. Москва). По окончании 1-го курса направлен в Бурят-Монгольскую АССР, где работал учителем истории СШ г. Улан-Удэ. В 1938-1941 учитель истории Старославянской СШ, дир. Иловой-Дмитриевской НСП (Первомайский р-н). Член ВКП(б) с 1941. В июле-сентябре 1941 зав. оргинструкторским отделом Первомайского РК ВКП(б). В 1941-1943 в РККА. В мае-октябре 1943 прокурор Глазковского р-на. В 1943-1944 пом. прокурора Сосновского р-на. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 8399).

⁶⁹ Кошель Лидия Александровна (р. 1919). Родилась в с. Адамовка Кустанайского у. Тургайской обл. в семье учителей. Окончила Саратовский юрид. ин-т. Член ВКП(б) с 1941. С апреля 1942 работала нар. судьей Хоботовского р-на (1942-1943), 5-го участка г. Тамбов (февраль-июль 1943), Сосновского р-на (1943-1947). (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 7508).

⁷⁰ Митянин Василий Михайлович (1903-1965). Родился в с. Покрово-Пригородное Тамбовского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил нач. школу, 2 кл. Петропавловской церковной школы (г. Тамбов). В 1917-1920 грузчик губпродкома. В 1920-1922 служил в РККА. После демобилизации обучался в Тамбовской совпартшколе. С 1924 работал в органах милиции: милиционер, нач. ведомственной милиции Новопокровского сах. з-да (1922-1932), участковый инспектор, врио нач. Шульгинского РОМ НКВД (1932-1937). Член ВКП(б) с 1932. В 1937-1939 обучался в школе ср. начсостава РКМ (г. Воронеж). По окончании школы пом. оперуполномоченного, затем врио нач. Шульгинского РОМ. В апреле 1941 утвержден зам. нач. – нач. РОМ Токаревского РО НКВД. В 1942-1943 зам. нач. – нач. РОМ Красивского РО НКВД. В январе 1944-январе 1947 нач. Сосновского РО НКВД. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 2. Д. 195. Л. 108; Оп. 4. Д. 9913).

⁷¹ Ксенофонов Алексей Степанович (1899-?). Родился в с. Кузьминка Сергачского у. Нижегородской губ. Из крестьян. Окончил нач. школу. В 1915-1919 матрос пароходства бр. Зворыкиных на р. Ока. В 1919-1922 служил в РККА. Участник Гражд. войны. После демобилизации работал грузчиком порта г. Нижний Новгород. В 1924-1925 лесник Курмышского лесничества (Сергачский у.). В 1925-1933 на проф. работе в Союзе деревообделочников. Член ВКП(б) с 1927. С 1933 на работе в органах прокуратуры: прокурор Кайского (1933-1936), Лебяжского (1936-1938) р-нов, Вологодской (1938-1943), Тамбовской (июнь 1943-сентябрь 1945) обл. В 1933 окончил 6-мес. юрид. школу в г. Нижний Новгород. С 1938 обучался в Ленинградском заочном юрид. ин-те (не окончил в связи с войной). В 1945 откомандирован в распоряжение Прокуратуры РСФСР. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 5879. Л. 133; Оп. 4. Д. 7754 а).

⁷² Кузнецов Иван Дмитриевич (1914-?). Родился в д. Елизаветино Козловского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил 5 кл., школу ФЗУ при з-де «Серп и Молот» (г. Москва). В 1933 рабочий-формовщик Уралмаша (г. Свердловск). В 1933-1936 работал в к-зе «Дружба» Староюрьевского р-на. В 1936-1939 служил в РККА. После демобилизации обучался в Московской межобл. школе милиции. По окончании школы направлен в распоряжение УНКВД по Тамбовской обл. Член ВКП(б) с 1941. В 1941-1942 участковый уполномоченный Лысогорского РО, оперуполномоченный ОБХСС обл. управления НКВД. В 1942-1943 зам. нач., в июне 1943-октябре 1944 нач. Ржаксинского РО НКВД. В 1944 откомандирован в

распоряжение НКВД УССР. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4971. Л. 115; Д. 4980. Л. 63; Оп. 4. Д. 7885).

⁷³ Белоусов Дмитрий Григорьевич (1909-1962). Родился в с. Терское Козловского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил нач. школу. До 1929 работал пастухом. В 1929-1931 пред. комиссии по хлебозаготовкам, счетовод к-за «Агроном» (Юрловский р-н). В 1931-1933 служил в РККА. После демобилизации обучался в Воронежской ВКСХШ. В 1936-1938 инструктор, зав. отделом политучебы Юрловского РК ВЛКСМ, тех. секретарь Юрловского РК ВКП(б). Член ВКП(б) с 1938. По окончании 6-ти мес. курсов при Тамбовской обл. прокуратуре работал пом. прокурора Юрловского р-на. В 1939-1941 пом. обл. прокурора по спецделам. В 1941-1947 прокурор Ржаксинского р-на. Затем работал прокурором Избердеевского, Красивского р-нов. В 1948 окончил Всесоюз. юрид. заочный ин-т (г. Саратов). Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 12092. Л. 311; Оп. 4. Д. 1221).

⁷⁴ Карпов Василий Иванович (1910-1986). Родился в с. Казинка Елецкого у. Орловской губ. Труд. деятельность начал в 1928 пред. к-за «Красный пахарь» (с. Казинка Тербунского р-на ЦЧО). Член ВКП(б) с 1932. В 1933 окончил рабфак (г. Моршанск). В 1934-1940 работал в г. Моршанск инструктором РК ВКП(б), зав. райзо, дир. МТС. В 1940-1944 инструктор с/х отдела Тамбовского ОК ВКП(б), 1-й секретарь Инжавинского РК ВКП(б), пред. Ржаксинского райисполкома. В октябре 1944-октябре 1946 1-й секретарь Токаревского РК ВКП(б). В последующие годы окончил Куйбышевскую облсовпартшколу (1948) и ВПШ при ЦК ВКП(б) (1958), работал 1-м секретарем Тамбовского РК ВКП(б), нач. Тамбовского территориального управления, нач. колхозно-совхозного производств. управления, пред. совета «Облмежколхозоткорм». С 1970 персональный пенсионер республиканского значения. Награжден орденом Октябрьской революции, медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 17. Д. 153; Оп. 44. Д. 147. Л. 37).

⁷⁵ Кондратьева Евгения Михайловна (1917-1947). Родилась в г. Ирбит Пермской губ. Из мещан. Окончила СШ № 3 г. Москва, Московский юрид. ин-т. В 1941-1943 нар. судья Токаревского р-на. В мае 1943-декабре 1944 член обл. суда, в декабре 1944-ноябре 1945 зам. пред. Тамбовского обл. суда. Затем вновь работала членом Тамбовского обл. суда. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4295. Л. 75; Д. 6426. Л. 135; Оп. 4. Д. 6901).

⁷⁶ Сысоев Александр Васильевич (1900-1975). Родился в г. Тамбов. Из рабочих. Окончил церковно-приходскую школу. В 1913-1922, 1923-1924 ученик, затем наборщик типографии Тамбовского губ. правления (губисполкома). В 1922-1923 служил в РККА. В 1924-1925 тех. секретарь 2-го РК ВКП(б) г. Тамбов. Член РКП(б) с 1924. В 1925-1930 зав. винохранилищем, зав. секретной частью Тамбовского спиртоводочного з-да, пред. Тамбовского окр. отдела союза пищевиков. В 1930-1935 на работе в органах ОГПУ-НКВД. В 1935-1938 зав. кадрами и зам. пред. президиума Тамбовского многопромсоюза, управляющий обл. базой Главкожобувьпрома. Затем работал в Тамбовском ОК ВКП(б): инструктор совторготдела (1938-1939), инструктор, зав. сектором кадров НКВД, НКГБ и судебно-прокурорских органов (1939-1941, 1944-1947). В 1941-1943 на политработе в РККА (комиссар полевого госпиталя № 1000, 954-го стр. полка, Западный и Центральный фронты). Был ранен. Награжден медалью «За отвагу». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 15219; Оп. 16. Д. 73. Л. 43).

⁷⁷ Назаров Кузьма Михайлович (1897-1971). Родился в с. Панское Козловского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил нач. школу. В 1910-1915 служащий пивного склада, рассыльный (г. Козлов). В 1916-1919 находился на воен. службе. Участник Гражд. войны. После демобилизации инструктор Козловского уездного политпросветотдела. В 1920-1921 зам. пред.

продкома (г. Орджоникидзе). В 1922-1924 работал в своем хоз-ве. В 1924-1931 пред. к-за, кредитного товарищества, с/с (с. Панское, с. Заворонежское). Член ВКП(б) с 1931. В 1931-1933 зав. орготделом Мичуринского РИКа. В 1933-1937 пред. Изосимовского с/с Глазковского р-на. Затем работал нар. судьей Глазковского, Мордовского р-нов. С 1943 зам. пред. Тамбовского обл. суда. В личном деле сведений об освобождении от должности не имеется. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4338. Л. 98; Оп. 4. Д. 11813; Оп. 11. Д. 74. Л. 65).

⁷⁸ Проваторов Николай Михайлович (1909-?). Родился в с. Булгаковка Кирсановского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил нач. школу. До 1927 работал в своем хоз-ве. В 1927-1930 секретарь с/с, пред. сельского к-та ККОВ, зав. торг. частью сельпо (с. Булгаковка). В 1930-1933 обучался на рабфаке при Московском ин-те инженеров водного хоз-ва и мелиорации. Член ВКП(б) с 1932. По окончании рабфака работал референтом секретариата НКЗ СССР (г. Москва). Затем обучался в Московском юрид. ин-те. В 1938-1943 работал адвокатом Московской (1938-1941), Тамбовской (1941-1943) обл. коллегий адвокатов (в июне-ноябре 1942 секретарь воен. трибунала г. Тамбов). В октябре 1943-мае 1947 член Тамбовского обл. суда. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 12609).

⁷⁹ Автономова Вера Николаевна (1918-?). Родилась в г. Коротояк Воронежской губ. Из служащих. По окончании Орловского фин.-эконом. техникума работала инспектором Госстраха (г. Раненбург). В 1937-1939 зав. отделом пионеров, секретарь Раненбургского РК ВЛКСМ. Член ВКП(б) с 1939. В 1939-1942 инспектор Мичуринского горфо. В феврале 1942-сентябре 1944 нар. судья 2-го участка г. Мичуринск. В 1944-1947 член Тамбовского обл. суда. В июне 1947 выехала из Тамбовской обл. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 103).

⁸⁰ Пивоваров Андрей Ефимович (1903-?). Родился в г. Старобельск Харьковской губ. Из рабочих. Окончил 4-хкл. гор. училище, 3 курса Луганской торг. школы. В 1920-1933 работал конторщиком ж.-д. ст., экономистом треста, хим. з-да (ст. Родаково, г. Луганск, пос. Ольховка). В 1933-1939 уполномоченный СПО ОГПУ (НКВД) УССР (г. Харьков). В 1939 заочно окончил юрид. фак-т Киевского гос. ун-та. В 1939-1941 и.о. район. прокурора, нар. следователь в Гомельской обл. В 1941-1943 служил в РККА (воен. следователь 64-го стр. полка, УОС НКО СССР). В апреле-сентябре 1943 прокурор Ламского р-на. В 1943-1944 воен. следователь ж.-д. транспорта (г. Воронеж). В апреле-декабре 1944 прокурор Туголуковского р-на. Арестован и отдан под суд воен. трибунала. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 11675).

⁸¹ Ефремов Федор Степанович (1916-?). Родился в с. Рамза Кирсановского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил Рамзинскую НСШ. В 1934-1940 проживал в г. Саратов, где работал финагентом Сталинского райфо, оператором, комендантом жилучастка крекинг-завода им. Кирова, агентом по снабжению, нач. подготовки отдела кадров конторы «Нефтестрой», инструктором Сталинского РК ВЛКСМ, нач. отдела кадров кож. з-да. Член ВКП(б) с 1940. В 1940-1941 зав. Рамзинской избой-читальней. В 1941-1942 инструктор отдела кадров Кирсановского РК ВКП(б). В марте-апреле 1942 секретарь Кирсановского РК ВЛКСМ. В 1942-1943 пом. прокурора Кирсановского р-на. В марте 1943-апреле 1944 прокурор Уметского р-на. В 1944 арестован и привлечен к уголовной ответственности. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 4336. Л. 96; Оп. 4. Д. 4656).

⁸² Попов Федор Федосеевич (1906-1946). Родился в с. Челнаво-Покровское Козловского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил нач. школу. До 1930 работал в своем хоз-ве. В 1930-1935 секретарь Челнаво-Покровского, Татановского с/с (Лысогорский р-н). В 1935-1938 секретарь нар. суда, прокурора Лысогорского р-на. В 1938-1941 нар. следователь Платоновского р-на. Член ВКП(б) с 1940. В марте-июле 1941 ст. следователь обл. прокуратуры. В 1941-1942 пом.

прокурора Платоновского р-на. В 1942-1946 прокурор Никифоровского р-на. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 12410).

⁸³ Пуговкин Николай Захарович (1920-?). Родился в с. Тафино Липецкого у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил Красиловскую НСШ. В 1938-1940 инструктор, зав. оргинструкторским отделом и отделом кадров Шехманского РК ВЛКСМ. В 1940-1943 в РККА (пограничник, рядовой сап. б-на, 7-я армия, Ленинградский, Волховский фронты). Член ВКП(б) с 1942. В декабре 1942 был тяжело ранен. После излечения в госпитале работал пом. прокурора Ленинского р-на г. Тамбов. В 1944-1945 и.о. прокурора Уметского р-на, следственного отдела обл. прокуратуры. В 1945-1947 пом. прокурора Тамбовского р-на. В 1947-1953 прокурор отдела по надзору за местами заключения Тамбовской обл. прокуратуры. В 1951 окончил Центральную заочную юрид. школу (г. Москва). В 1953-1956 прокурор Ленинского р-на г. Тамбов. Затем работал пом. прокурора г. Тамбов. С 1985 на пенсии. Награжден медалями «За боевые заслуги», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 735. Оп. 43. Д. 83. Л. 120; Ф. 1045. Оп. 4. Д. 12730).

⁸⁴ Завражин Аркадий Александрович (1905-1971). Родился в д. Старчиха Тамбовского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил нач. школу. С 18 лет работал по найму на ж. д. при ст. Кандауровка (Тамбовский у.). В 1926-1927 рабочий кирпичного з-да при Тамбовском пороховом з-де. В 1927-1929 служил в РККА. После демобилизации работал на з-де № 204: вахтер (1929-1930), мастер (1931-1933), нач. мастерской и зам. нач. 6-го произ-ва (1933-1942). В 1930-1931 обучался на курсах мастеров в г. Казань. Член ВКП(б) с 1931. В декабре 1942-мае 1947 пред. Котовского горисполкома. В последующие годы работал на з-де № 204. (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 7047. Л. 17; Оп. 4. Д. 4970; Оп. 12. Д. 67. Л. 5).

⁸⁵ Авдеев Александр Васильевич (1911-?). Родился в д. Малые Туляны Тамбовского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил СШ № 1 г. Рассказово. В 1933-1940 счетовод Рассказовского горфо, инспектор Платоновского райфо. Член ВКП(б) с 1939. Затем работал ст. инспектором отдела гос. доходов Тамбовского облфо (январь-июль 1940), Измайловского горфо УССР (1940-1941), Рассказовского райфо (1941-1942). В 1942-1945 зав. Рассказовским горфо. В сентябре 1945-августе 1954, марте 1959-июне 1973 пред. Рассказовского горисполкома. В 1954-1957 обучался в Тамбовской обл. совпартшколе. В 1957-1959 зав. отделом пропаганды и агитации Рассказовского ГК КПСС. С июня 1973 на пенсии. Награжден орденами «Знак Почета», Октябрьской революции, медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 17. Д. 9).

⁸⁶ Дубовицкий Андрей Иванович (1904-1990). Родился в с. Хмелинка Кирсановского у. Тамбовской губ. Из крестьян. Окончил 6 кл. В 1927-1929 служил в РККА. После демобилизации работал пред. Ковыльского с/с Кирсановского р-на. Член ВКП(б) с 1930. В 1932-1939 управляющий отделением зерносовхоза «2-я Пятилетка» Рассказовского р-на, пред. к-зов «Луч», им. Ленина Кирсановского р-на. В 1939-1941 зав. Кирсановским горкомхозом. В 1941-1945 в действующей армии (ком. взвода, роты 755-го стр. полка 217-й стр. див., Западный, Брянский, 1-й и 3-й Белорусский фронты). В сентябре 1945-декабре 1949 пред. Кирсановского горисполкома. В 1949-1950 дир. заготконторы Кирсановского РПС. В 1950-1959 пред. к-за им. Дзержинского Кирсановского р-на. В последующие годы работал управляющим район. конторой Сортсемовощ. Награжден орденом Кр. Звезды, медалями «За отвагу», «За оборону Москвы», «За взятие Кенигсберга», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 4112; Оп. 58. Д. 345. Л. 39).

⁸⁷ Бахаров Георгий Сергеевич (1908-?). Родился в г. Демянск Новгородской губ. Из мещан. Окончил школу 2-й ступени, фак-т сов. права ЛГУ. В 1931-1933 преподаватель ин-та инженеров водного транспорта и зав. Домом партактива Октябрьского РК ВКП(б) (г. Ленинград). Член ВКП(б) с 1932. В 1933-1938 работал пом. гор. прокурора, район. прокурором (г. Новгород, Шимский р-н). В 1938-1939 прокурор Кингисеппского окр. В 1939-1943 прокурор стр-ва Куйбышевского гидроузла, Управления лагерей особого стр-ва НКВД СССР (г. Куйбышев). В 1943-1945 прокурор Смоленской обл. В декабре 1945-июле 1948 прокурор Тамбовской обл. Освобожден от должности в связи с назначением прокурором Литовской ССР. Награжден орденами «Знак Почета», Труд. Кр. Знамени, медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». (ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 4. Д. 1082).